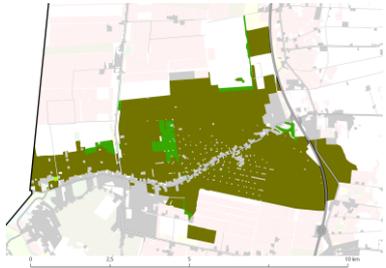
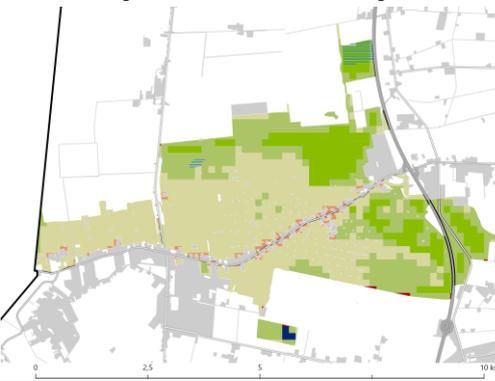
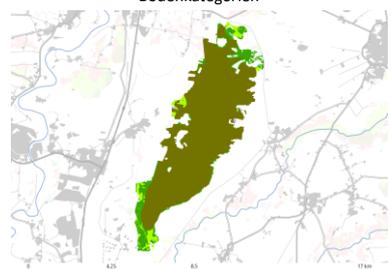
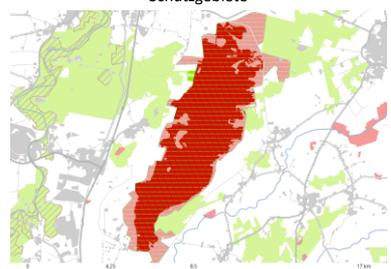
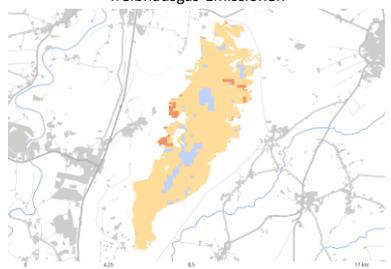
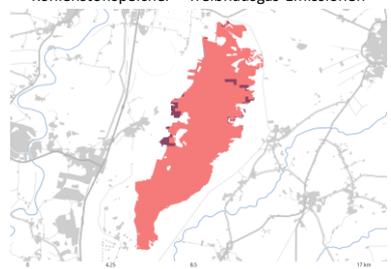
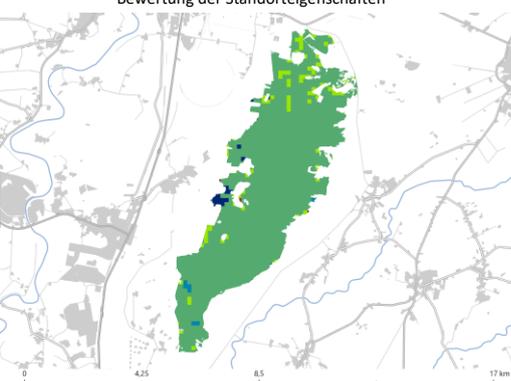
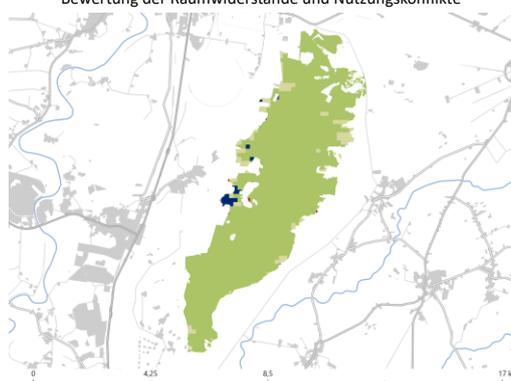


Provinzialmoor und Rühler Moor		Lfd. Nr. 051	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 873 B, 873 C
Größe	2.346 ha		
administrative Lage	Emsland (2.346 ha, Gemeinde(n): Meppen, Stadt, Geeste, Twist)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
Schutzgebiete 			
Hochmoor 2.215 ha 94 % Niedermoor 2 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 130 ha 6 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 554 ha 24 % Grünland 177 ha 8 % Brache 129 ha 6 % ungenutztes Moor 1.099 ha 47 % Wald 114 ha 5 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 1.293 ha 55 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 			
hoch 377 ha 16 % gering 1.969 ha 84 % unbekannt 22 ha < 1 %	hoch 735 ha 31 % mittel 512 ha 22 % gering 1.100 ha 47 % Ø THG-Faktor 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 49.615 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 74 ha 3 % mittel 1.221 ha 52 % gering 1.051 ha 45 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 2.346 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 150 mm RCP8.5: 163 mm	regionale Höhenlage 62 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 314 ha (13 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 92 ha 4 %	Abstand zum Moorrand mittel: 1.187 ha 51 % gering: 1.067 ha 45 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 665 ha 28 % 5-20 ha: 53 ha 2 % kleiner 5 ha: 1.628 ha 69 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 2.346 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede 14 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 1.229 ha 52 % groß: 1.385 ha 59 % mittel: 808 ha 34 % gering: 153 ha 7 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	21 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	71 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	12 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	1.234 ha	53 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,04 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			11 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	760 ha	32 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	17 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.275 ha 54 %			
	private Hand	1.565 ha	67 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %			
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 4 %, Naturschutz: 57 %, Landwirtschaft: 36 %, Grünland: 1 %, Acker: 1 %			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ruehlerwert-Ost', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 125 ha					
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,4-1m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 138 ha, 0-60 cm: 148 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	7 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	4 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	16 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	108 ha	5 %			
				hohes Potenzial	297 ha	13 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	242 ha	10 %			
				geringes Potenzial	308 ha	13 %			
				hohes Potenzial	159 ha	7 %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	31 ha	1 %							
mittleres Potenzial	681 ha	29 %							
hohes Potenzial	51 ha	2 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	15 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	54 ha	2 %							
hohes Potenzial	33 ha	1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	333 ha	14 %							
sonstige Flächen	8 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	37 ha	2 %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Sphagnum-Bank „Provinzialmoor“, Vernässungen in den NSG "Meerkolk" und "Groß Fullener Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung im NSG "Rühler Moor", Sicherung des Hochmoorrestes "Meerkolk" nach Dambruch		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Tinner Dose		Lfd. Nr. 052	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 168 A, 168 B	
Größe	2.889 ha			
administrative Lage	Emsland (2.889 ha, Gemeinde(n): Haren (Ems), Stadt, Lathen, Meppen, Stadt, Stavern)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete
				
Hochmoor 2.460 ha 85 % Niedermoor 114 ha 4 % Moor (undifferenz.) 310 ha 11 % flach überlag. Torf 5 ha < 1 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 25 ha < 1 % Grünland 193 ha 7 % Brache 25 ha < 1 % ungenutztes Moor 2.590 ha 90 % Wald 56 ha 2 % Gewässer 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet 2.860 ha 99 % FFH-Gebiet 2.854 ha 99 % Vogelschutzgebiet 2.854 ha 99 % Landschaftsschutzgebiet 13 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen
				
hoch 2.733 ha 95 % gering 156 ha 5 % unbekannt 175 ha 6 %		hoch 86 ha 3 % mittel 2.515 ha 87 % gering 288 ha 10 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 49.836 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 85 ha 3 % mittel 2.798 ha 97 % gering 6 ha < 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.883 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 6 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 911 ha 32 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 181 mm RCP8.5: 196 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.378 ha 48 % gering: 600 ha 21 %	
regionale Höhenlage	20 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 2.687 ha 93 % 5-20 ha: 32 ha 1 % kleiner 5 ha: 170 ha 6 %	
regionale Relieflage	1.132 ha (39 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.801 ha 97 % vorhanden (ambivalent): 88 ha 3 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: -- ha -- % groß: 2.873 ha 99 %	
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 15 ha < 1 % gering: 1 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.970 ha	68 %	Hydrologie	Gewässernetz	67 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	1.856 ha	64 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	10 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		1 ha < 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	88 ha	3 %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,19 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	6 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
	öffentliche Hand	2.760 ha	96 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
sonstige Verbände		-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	2.875 ha 100 %				
private Hand	130 ha	4 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %					
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): bis zu 1,5 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Fresenburg-Düthe', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		28 ha < 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		2 ha < 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial		1 ha < 1 %			
				mittleres Potenzial		34 ha 1 %			
				hohes Potenzial		2.599 ha 90 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %			
				geringes Potenzial		-- ha -- %			
				hohes Potenzial		-- ha -- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial		7 ha < 1 %							
mittleres Potenzial		20 ha < 1 %							
hohes Potenzial		146 ha 5 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial		3 ha < 1 %							
mittleres Potenzial		19 ha < 1 %							
hohes Potenzial		30 ha 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen		-- ha -- %							
sonstige Flächen		< 1 ha -- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt		-- ha -- %							
geplant		-- ha -- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Tinner Dose, Sprakeler Heide"		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

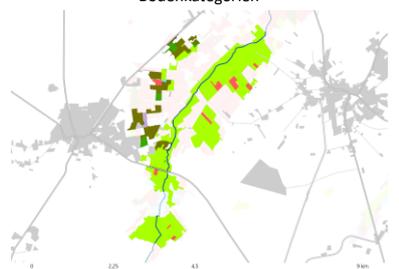
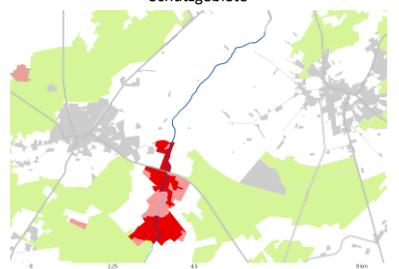
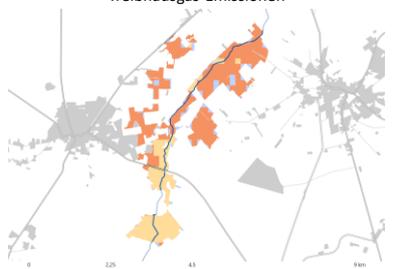
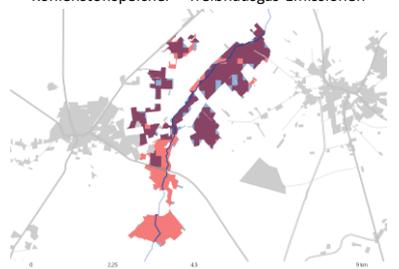
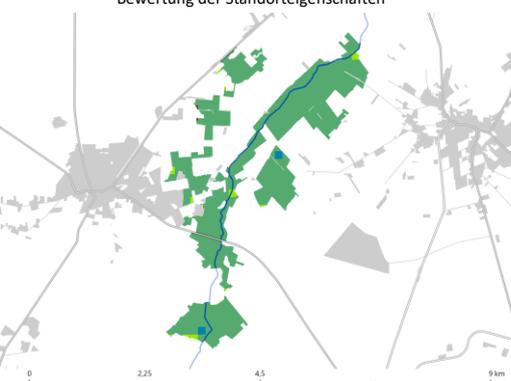
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Südliches Bourtanger Moor		Lfd. Nr. 053	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 873 C																																										
Größe	6.139 ha																																												
administrative Lage	Emsland (3.175 ha, Gemeinde(n): Geeste, Twist); Grafschaft Bentheim (2.965 ha, Gemeinde(n): Georgsdorf, Hoogstede, Osterwald, Ringe, Wietmarschen)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
<table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>4.729 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>360 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>984 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>17 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>39 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	4.729 ha	77 %	Niedermoor	360 ha	6 %	Moor (undifferenz.)	984 ha	16 %	flach überlag. Torf	17 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	10 ha	< 1 %	Moor-Treposele	39 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>2.088 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>796 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>86 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>2.154 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>156 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	2.088 ha	34 %	Grünland	796 ha	13 %	Brache	86 ha	1 %	ungenutztes Moor	2.154 ha	35 %	Wald	156 ha	3 %	Gewässer	5 ha	< 1 %
Hochmoor	4.729 ha	77 %																																											
Niedermoor	360 ha	6 %																																											
Moor (undifferenz.)	984 ha	16 %																																											
flach überlag. Torf	17 ha	< 1 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	10 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	39 ha	< 1 %																																											
Acker	2.088 ha	34 %																																											
Grünland	796 ha	13 %																																											
Brache	86 ha	1 %																																											
ungenutztes Moor	2.154 ha	35 %																																											
Wald	156 ha	3 %																																											
Gewässer	5 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		<table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.157 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.576 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	2.157 ha	35 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	2.576 ha	42 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	2.157 ha	35 %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	2.576 ha	42 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>1.328 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4.811 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>51 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.328 ha	22 %	gering	4.811 ha	78 %	unbekannt	51 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>2.651 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.081 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.407 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>25</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>148.836</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	2.651 ha	43 %	mittel	1.081 ha	18 %	gering	2.407 ha	39 %	Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	148.836	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	1.328 ha	22 %																																											
gering	4.811 ha	78 %																																											
unbekannt	51 ha	< 1 %																																											
hoch	2.651 ha	43 %																																											
mittel	1.081 ha	18 %																																											
gering	2.407 ha	39 %																																											
Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	148.836	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
		<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>750 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.126 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.263 ha</td><td>37 %</td></tr> </table>		hoch	750 ha	12 %	mittel	3.126 ha	51 %	gering	2.263 ha	37 %																																	
hoch	750 ha	12 %																																											
mittel	3.126 ha	51 %																																											
gering	2.263 ha	37 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	100 %	hoch bis mittel	< 1 %	mittel	< 1 %	mittel bis gering	< 1 %	gering	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>870 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>3.108 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>2.161 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>2.770 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>119 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.250 ha</td><td>53 %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	4 ha	< 1 %	groß:	870 ha	14 %	mittel:	3.108 ha	51 %	gering:	2.161 ha	35 %	größer 20 ha:	2.770 ha	45 %	5-20 ha:	119 ha	2 %	kleiner 5 ha:	3.250 ha	53 %											
hoch	100 %																																												
hoch bis mittel	< 1 %																																												
mittel	< 1 %																																												
mittel bis gering	< 1 %																																												
gering	< 1 %																																												
sehr kleinflächig:	4 ha	< 1 %																																											
groß:	870 ha	14 %																																											
mittel:	3.108 ha	51 %																																											
gering:	2.161 ha	35 %																																											
größer 20 ha:	2.770 ha	45 %																																											
5-20 ha:	119 ha	2 %																																											
kleiner 5 ha:	3.250 ha	53 %																																											
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>6.127 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	6.127 ha	100 %		gestört/gering:	8 ha	< 1 %		großflächig gestört/gering	5 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>870 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>3.108 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2.161 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>größer 20 ha:</td><td>2.770 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>119 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.250 ha</td><td>53 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	4 ha	< 1 %		groß:	870 ha	14 %		mittel:	3.108 ha	51 %		gering:	2.161 ha	35 %	Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	2.770 ha	45 %		5-20 ha:	119 ha	2 %		kleiner 5 ha:	3.250 ha	53 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	6.127 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	8 ha	< 1 %																																										
	großflächig gestört/gering	5 ha	< 1 %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	4 ha	< 1 %																																										
	groß:	870 ha	14 %																																										
	mittel:	3.108 ha	51 %																																										
	gering:	2.161 ha	35 %																																										
Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	2.770 ha	45 %																																										
	5-20 ha:	119 ha	2 %																																										
	kleiner 5 ha:	3.250 ha	53 %																																										
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 148 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 161 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 148 mm		RCP8.5: 161 mm	<table border="1"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>nicht vorhanden:</td><td>5.984 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>155 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden:	5.984 ha	97 %		vorhanden (ambivalent):	155 ha	3 %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 148 mm																																												
	RCP8.5: 161 mm																																												
Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden:	5.984 ha	97 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	155 ha	3 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>649 ha (11 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	649 ha (11 %) unter Vorfluterniveau	<table border="1"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>2.246 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>4.597 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>1.292 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>250 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	2.246 ha	37 %		groß:	4.597 ha	75 %		mittel:	1.292 ha	21 %		gering:	250 ha	4 %																								
regionale Höhenlage	649 ha (11 %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	2.246 ha	37 %																																										
	groß:	4.597 ha	75 %																																										
	mittel:	1.292 ha	21 %																																										
	gering:	250 ha	4 %																																										
<table border="1"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>1.968 ha (32 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	1.968 ha (32 %) in Senkenlage	<table border="1"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>1.292 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>250 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	1.292 ha	21 %		gering:	250 ha	4 %																																
regionale Relief Lage	1.968 ha (32 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	1.292 ha	21 %																																										
	gering:	250 ha	4 %																																										
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>12 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	144 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	194 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	79 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	2.984 ha	49 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	163 ha	3 %						
	Milchviehdichte	0,3 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	10 %			Vorranggebiet Torferhalt	101 ha 2 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	2.980 ha	49 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	11 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	46 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	3.066 ha 50 %			
	private Hand	3.102 ha	51 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	29 ha < 1 %				
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: Naturschutz: 98 %, Grünland: 2 % Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, verbreitet podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,6 - 1,2 m, max. 1,4 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 34 ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hesepertwist', Ausführungsanordnung erfolgt, 483 ha					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		11 ha < 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		20 ha < 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial		6 ha < 1 %			
				mittleres Potenzial		224 ha 4 %			
				hohes Potenzial		373 ha 6 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial		280 ha 5 %			
				geringes Potenzial		962 ha 16 %			
				hohes Potenzial		702 ha 11 %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial		94 ha 2 %							
mittleres Potenzial		2.455 ha 40 %							
hohes Potenzial		398 ha 6 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial		17 ha < 1 %							
mittleres Potenzial		79 ha 1 %							
hohes Potenzial		15 ha < 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen		352 ha 6 %							
sonstige Flächen		152 ha 2 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt		111 ha 2 %							
geplant		-- ha -- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung in den NSG "Hengstkampkuhlen", "Geestmoor", "Dalum-Wietmarscher Moor" und "Hochmoor Ringe", desweiteren: mechanische Mulchmaßnahmen, Beweidung, Projekt "Mäh4Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das EU-VSG "Dalum-Wietmarscher Moor und Georgsdorfer Moor", darunter Wiederherstellung des sogenannten "Block 700"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

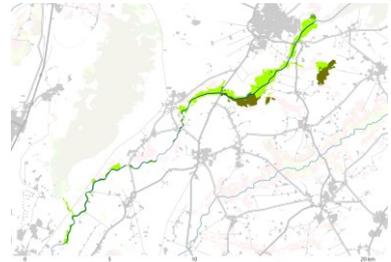
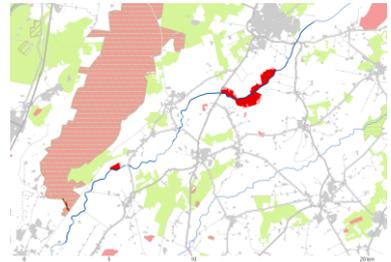
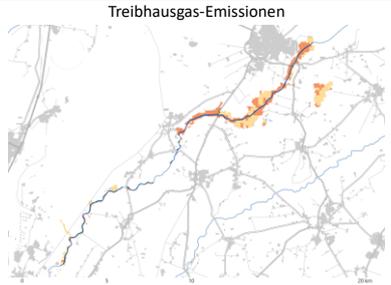
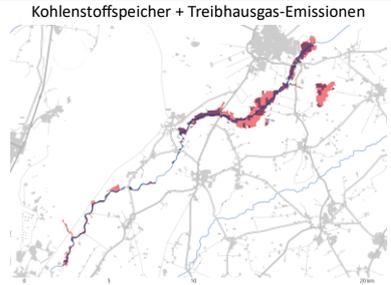
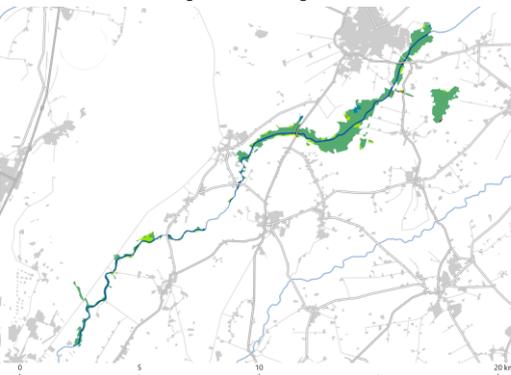
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Ohe-Tal		Lfd. Nr. 054	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 274																																																																								
Größe	573 ha																																																																										
administrative Lage	Emsland (574 ha, Gemeinde(n): Börger, Spahnharrenstätte, Breddenberg, Lorup)																																																																										
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																											
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																																									
																																																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>75 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>453 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>18 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>22 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	Hochmoor	75 ha	13 %	Niedermoore	453 ha	79 %	Moor (undifferenziert)	18 ha	3 %	flach überlag. Torf	5 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposesole	22 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>302 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>207 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>16 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>42 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	302 ha	53 %	Grünland	207 ha	36 %	Brache	16 ha	3 %	ungenutztes Moor	6 ha	1 %	Wald	42 ha	7 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>148 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	148 ha	26 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %												
Hochmoor	75 ha	13 %																																																																									
Niedermoore	453 ha	79 %																																																																									
Moor (undifferenziert)	18 ha	3 %																																																																									
flach überlag. Torf	5 ha	< 1 %																																																																									
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																									
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																									
Moor-Treposesole	22 ha	4 %																																																																									
Acker	302 ha	53 %																																																																									
Grünland	207 ha	36 %																																																																									
Brache	16 ha	3 %																																																																									
ungenutztes Moor	6 ha	1 %																																																																									
Wald	42 ha	7 %																																																																									
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Naturschutzgebiet	148 ha	26 %																																																																									
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																									
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																									
Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																									
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																											
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																									
																																																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>491 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>82 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	491 ha	86 %	gering	82 ha	14 %	unbekannt	14 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>360 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>167 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>46 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>19.263</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	360 ha	63 %	mittel	167 ha	29 %	gering	46 ha	8 %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	19.263	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>337 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>191 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>46 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		hoch	337 ha	59 %	mittel	191 ha	33 %	gering	46 ha	8 %																																							
hoch	491 ha	86 %																																																																									
gering	82 ha	14 %																																																																									
unbekannt	14 ha	3 %																																																																									
hoch	360 ha	63 %																																																																									
mittel	167 ha	29 %																																																																									
gering	46 ha	8 %																																																																									
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																									
THG-Summe	19.263	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																									
hoch	337 ha	59 %																																																																									
mittel	191 ha	33 %																																																																									
gering	46 ha	8 %																																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																											
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																									
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																								
hoch	■																																																																										
hoch bis mittel	■																																																																										
mittel	■																																																																										
mittel bis gering	■																																																																										
gering	■																																																																										
■	Erhaltungsbedarf																																																																										
■	umgesetzte Projekte																																																																										
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																										
■	außerhalb BHK50																																																																										
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>570 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	570 ha	99 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>357 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>216 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>573 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>229 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>344 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>36 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>490 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>75 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	357 ha	62 %		gering:	216 ha	38 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	573 ha	100 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	229 ha	40 %	vorhanden (ambivalent):	344 ha	60 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	36 ha	6 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	490 ha	85 %	mittel:	75 ha	13 %	gering:	8 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 215 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 222 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>13 ha (2 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>387 ha (67 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>4 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 215 mm		RCP8.5: 222 mm	regionale Höhenlage	13 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	387 ha (67 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen
nicht sehr gering/gestört:	570 ha	99 %																																																																									
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																									
großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %																																																																									
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																								
	groß:	-- ha	-- %																																																																								
Abstand zum Moorrand	mittel:	357 ha	62 %																																																																								
	gering:	216 ha	38 %																																																																								
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																								
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																																								
	kleiner 5 ha:	573 ha	100 %																																																																								
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	229 ha	40 %																																																																								
	vorhanden (ambivalent):	344 ha	60 %																																																																								
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																								
Nutzungsintensität	ungenutzt:	36 ha	6 %																																																																								
Abstand zu Siedlungen	groß:	490 ha	85 %																																																																								
	mittel:	75 ha	13 %																																																																								
	gering:	8 ha	1 %																																																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 215 mm																																																																										
	RCP8.5: 222 mm																																																																										
regionale Höhenlage	13 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																																																										
regionale Relief Lage	387 ha (67 %) in Senkenlage																																																																										
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen																																																																										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	17 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	33 km, 6 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	322 ha 56 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	146 ha	26 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	344 ha	60 %							
	Milchviehdichte	0,05 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	5 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	36 ha	6 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	148 ha 26 %			
	private Hand	532 ha	93 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	14 ha	2 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	326 ha	57 %							
hohes Potenzial	193 ha	34 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	31 ha	5 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

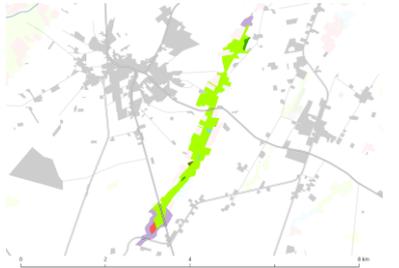
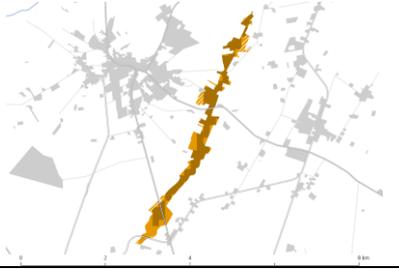
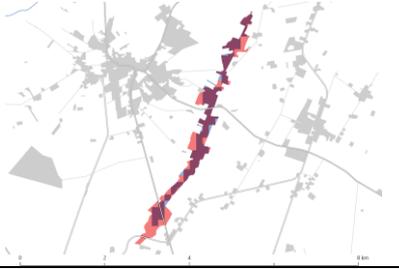
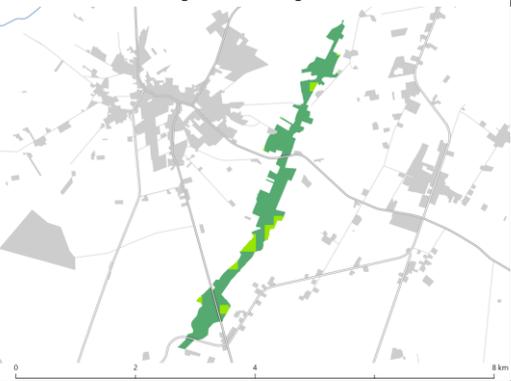
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Nordradde-Tal		Lfd. Nr. 055	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 169 A, 169 B																																																													
Größe	752 ha																																																															
administrative Lage	Emsland (751 ha, Gemeinde(n): Meppen, Stadt, Stavern, Groß Berßen, Hüven, Klein Berßen, Lahn, Sögel, Spahnharrenstätte)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>152 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>562 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>29 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	152 ha	20 %	Niedermoor	562 ha	75 %	Moor (undifferenz.)	29 ha	4 %	flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>257 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>176 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>74 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>42 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>197 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	257 ha	34 %	Grünland	176 ha	23 %	Brache	74 ha	10 %	ungenutztes Moor	42 ha	6 %	Wald	197 ha	26 %	Gewässer	6 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>193 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	193 ha	26 %	FFH-Gebiet	7 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	7 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	2 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	152 ha	20 %																																																														
Niedermoor	562 ha	75 %																																																														
Moor (undifferenz.)	29 ha	4 %																																																														
flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %																																																														
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposesole	< 1 ha	< 1 %																																																														
Acker	257 ha	34 %																																																														
Grünland	176 ha	23 %																																																														
Brache	74 ha	10 %																																																														
ungenutztes Moor	42 ha	6 %																																																														
Wald	197 ha	26 %																																																														
Gewässer	6 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	193 ha	26 %																																																														
FFH-Gebiet	7 ha	< 1 %																																																														
Vogelschutzgebiet	7 ha	< 1 %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	2 ha	< 1 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>689 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>63 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>24 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	689 ha	92 %	gering	63 ha	8 %	unbekannt	24 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>364 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>351 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>37 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.028 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	364 ha	48 %	mittel	351 ha	47 %	gering	37 ha	5 %	Ø THG-Faktor	26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	23.028 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>335 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>386 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>32 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	335 ha	45 %	mittel	386 ha	51 %	gering	32 ha	4 %																											
hoch	689 ha	92 %																																																														
gering	63 ha	8 %																																																														
unbekannt	24 ha	3 %																																																														
hoch	364 ha	48 %																																																														
mittel	351 ha	47 %																																																														
gering	37 ha	5 %																																																														
Ø THG-Faktor	26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	23.028 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
hoch	335 ha	45 %																																																														
mittel	386 ha	51 %																																																														
gering	32 ha	4 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>750 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	750 ha	100 %	gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	Flächengröße	<table border="0"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	groß:	-- ha	-- %																																													
nicht sehr gering/gestört:	750 ha	100 %																																																														
gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %																																																														
großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %																																																														
sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																																														
groß:	-- ha	-- %																																																														
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 190 mm</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 203 mm</td><td></td></tr> </table>		Torfauflage			klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm			RCP8.5: 203 mm		Abstand zum Moorrand	<table border="0"> <tr><td>mittel:</td><td>330 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>422 ha</td><td>56 %</td></tr> </table>		mittel:	330 ha	44 %	gering:	422 ha	56 %																																													
Torfauflage																																																																
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm																																																															
	RCP8.5: 203 mm																																																															
mittel:	330 ha	44 %																																																														
gering:	422 ha	56 %																																																														
regionale Höhenlage		Flächenverfügbarkeit	<table border="0"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>169 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>47 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>536 ha</td><td>71 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	169 ha	23 %	5-20 ha:	47 ha	6 %	kleiner 5 ha:	536 ha	71 %																																																			
größer 20 ha:	169 ha	23 %																																																														
5-20 ha:	47 ha	6 %																																																														
kleiner 5 ha:	536 ha	71 %																																																														
regionale Relief Lage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	<table border="0"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>752 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	752 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	< 1 ha	< 1 %	vorhanden:	-- ha	-- %																																																			
nicht vorhanden:	752 ha	100 %																																																														
vorhanden (ambivalent):	< 1 ha	< 1 %																																																														
vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
lokale Höhenunterschiede		Nutzungsintensität	<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>188 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>679 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>67 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	188 ha	25 %	groß:	679 ha	90 %	mittel:	67 ha	9 %	gering:	7 ha	< 1 %																																																
ungenutzt:	188 ha	25 %																																																														
groß:	679 ha	90 %																																																														
mittel:	67 ha	9 %																																																														
gering:	7 ha	< 1 %																																																														
		Abstand zu Siedlungen																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	45 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	53 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	5 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	550 ha	73 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	170 ha	23 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	48 ha	6 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	< 1 ha	< 1 %							
Milchviehdichte			0,2 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			11 %		Vorranggebiet Torferhalt	86 ha	11 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	256 ha	34 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	6 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	179 ha	24 %		
	private Hand	488 ha	65 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %			
Boden					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Groß Berßen', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 112 ha				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	7 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	21 ha	3 %			
				hohes Potenzial	55 ha	7 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	13 ha	2 %							
mittleres Potenzial	226 ha	30 %							
hohes Potenzial	224 ha	30 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	17 ha	2 %							
mittleres Potenzial	105 ha	14 %							
hohes Potenzial	81 ha	11 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Grabenanstau im NSG "Schaapmoor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

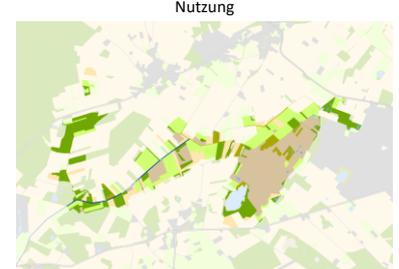
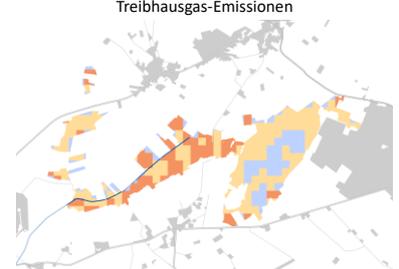
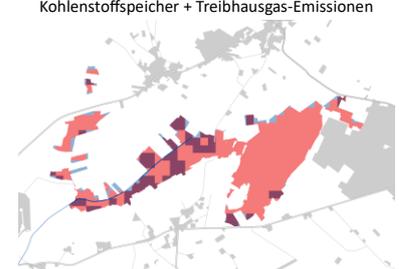
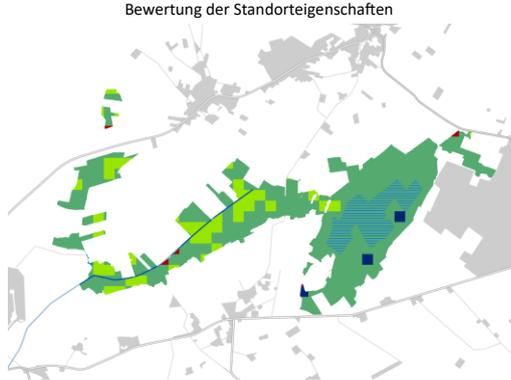
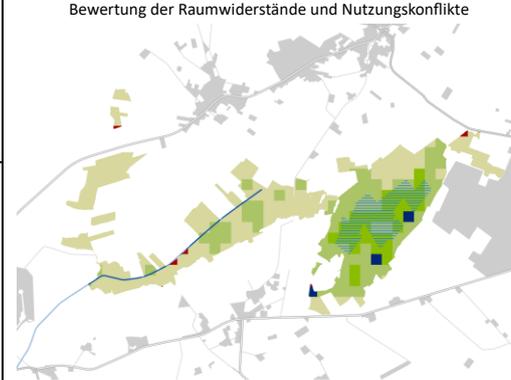
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Heißmoor		Lfd. Nr. 056	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 278
Größe	158 ha		
administrative Lage	Emsland (158 ha, Gemeinde(n): Spahnharrenstätte, Lorup, Rastdorf)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
Schutzgebiete 			
Hochmoor < 1 ha < 1 % Niedermoor 126 ha 80 % Moor (undifferenz.) 3 ha 2 % flach überlag. Torf 25 ha 16 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 3 ha 2 %	Acker 116 ha 73 % Grünland 33 ha 21 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 9 ha 5 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 4 ha 2 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 			
hoch 106 ha 67 % gering 52 ha 33 % unbekannt 18 ha 11 %	hoch 147 ha 93 % mittel 5 ha 3 % gering 6 ha 4 % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 6.034 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 101 ha 64 % mittel 51 ha 32 % gering 6 ha 4 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 157 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 221 mm RCP8.5: 227 mm	regionale Höhenlage 10 ha (6 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 84 ha (53 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 51 ha 32 % gering: 107 ha 68 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 158 ha 100 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 158 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
Nutzungsintensität ungenutzt: 2 ha 1 % groß: 135 ha 85 % mittel: 22 ha 14 % gering: 1 ha < 1 %	Abstand zu Siedlungen groß: 135 ha 85 % mittel: 22 ha 14 % gering: 1 ha < 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	8 km, 5 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	5 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	12 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	146 ha	92 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	127 ha	81 %							
hohes Potenzial	25 ha	16 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	5 ha	3 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Hochmoore im Nordradde-Tal		Lfd. Nr. 057	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 169 B
Größe	459 ha		
administrative Lage	Emsland (459 ha, Gemeinde(n): Werlte, Sögel, Spahnharrenstätte)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 386 ha 84 % Niedermoor 11 ha 2 % Moor (undifferenz.) 50 ha 11 % flach überlag. Torf 5 ha 1 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 5 ha 1 %	Acker 54 ha 12 % Grünland 120 ha 26 % Brache 25 ha 5 % ungenutztes Moor 151 ha 33 % Wald 106 ha 23 % Gewässer 3 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 219 ha 48 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 28 ha 6 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 395 ha 86 % gering 64 ha 14 % unbekannt 16 ha 3 %	hoch 109 ha 24 % mittel 253 ha 55 % gering 97 ha 21 % Ø THG-Faktor 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 10.906 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 91 ha 20 % mittel 342 ha 75 % gering 26 ha 6 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 457 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 228 mm RCP8.5: 236 mm	regionale Höhenlage 2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 181 ha (39 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 65 ha 14 % kleiner 5 ha: 299 ha 65 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 459 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 215 ha 47 %	Abstand zu Siedlungen groß: 445 ha 97 % mittel: 14 ha 3 % gering: < 1 ha < 1 %
		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 2 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand mittel: 237 ha 52 % gering: 220 ha 48 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	124 ha	27 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	27 ha	6 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	95 ha 21 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	217 ha	47 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,43 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			15 %		Vorranggebiet Torferhalt	8 ha 2 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	132 ha	29 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	57 ha	12 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	219 ha 48 %			
	private Hand	269 ha	59 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	6 ha	1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	24 ha	5 %			
				hohes Potenzial	152 ha	33 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	5 ha	1 %			
mittleres Potenzial	71 ha	15 %							
hohes Potenzial	97 ha	21 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	82 ha	18 %							
hohes Potenzial	13 ha	3 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	59 ha	13 %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen und Hochmoorgrünland im NSG "Theikenmeer"		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

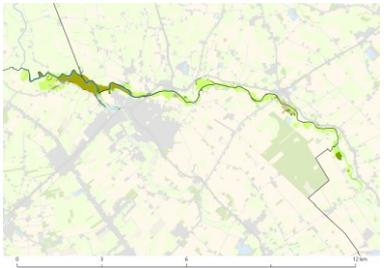
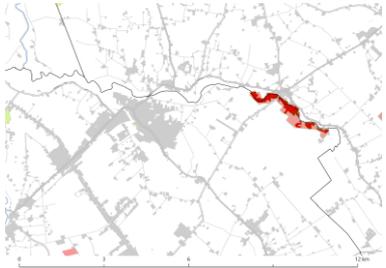
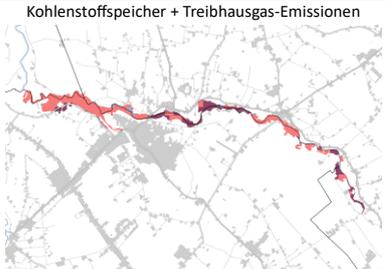
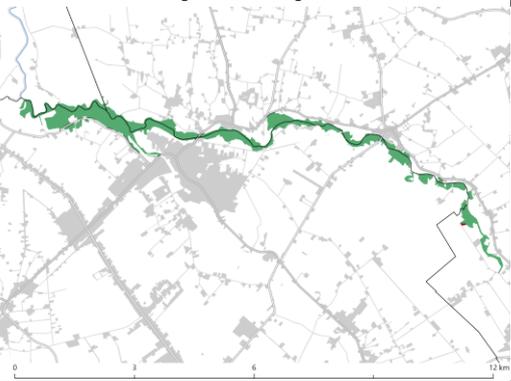
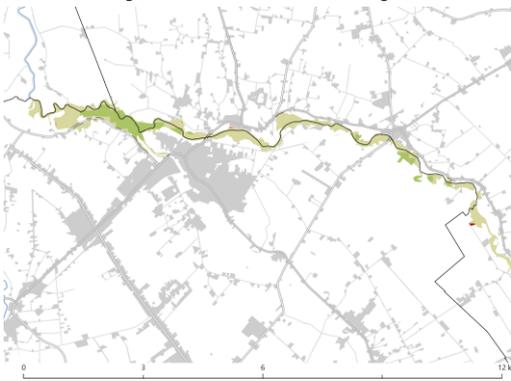
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Mittelradde-Tal		Lfd. Nr. 058	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 182 B, 182 C																																																												
Größe	1.428 ha																																																														
administrative Lage	Cloppenburg (328 ha, Gemeinde(n): Lindern (Oldenburg), Löningen, Stadt); Emsland (1.102 ha, Gemeinde(n): Vrees, Werlte, Lähden, Groß Berßen, Hüven, Lahn)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>33 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>1.177 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>114 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>63 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>29 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	33 ha	2 %	Niedermoore	1.177 ha	82 %	Moor (undifferenz.)	114 ha	8 %	flach überlag. Torf	63 ha	4 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	29 ha	2 %	Moor-Treposesole	11 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>214 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>983 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>17 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>202 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	214 ha	15 %	Grünland	983 ha	69 %	Brache	17 ha	1 %	ungenutztes Moor	10 ha	< 1 %	Wald	202 ha	14 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>19 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>18 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>999 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>991 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	19 ha	1 %	FFH-Gebiet	18 ha	1 %	Vogelschutzgebiet	999 ha	70 %	Landschaftsschutzgebiet	991 ha	69 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	33 ha	2 %																																																													
Niedermoore	1.177 ha	82 %																																																													
Moor (undifferenz.)	114 ha	8 %																																																													
flach überlag. Torf	63 ha	4 %																																																													
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	29 ha	2 %																																																													
Moor-Treposesole	11 ha	< 1 %																																																													
Acker	214 ha	15 %																																																													
Grünland	983 ha	69 %																																																													
Brache	17 ha	1 %																																																													
ungenutztes Moor	10 ha	< 1 %																																																													
Wald	202 ha	14 %																																																													
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																													
Naturschutzgebiet	19 ha	1 %																																																													
FFH-Gebiet	18 ha	1 %																																																													
Vogelschutzgebiet	999 ha	70 %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	991 ha	69 %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.218 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>210 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>58 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	1.218 ha	85 %	gering	210 ha	15 %	unbekannt	58 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>675 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>671 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>82 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>45.213 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>	hoch	675 ha	47 %	mittel	671 ha	47 %	gering	82 ha	6 %	Ø THG-Faktor	30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	45.213 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>568 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>790 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>70 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	568 ha	40 %	mittel	790 ha	55 %	gering	70 ha	5 %																											
hoch	1.218 ha	85 %																																																													
gering	210 ha	15 %																																																													
unbekannt	58 ha	4 %																																																													
hoch	675 ha	47 %																																																													
mittel	671 ha	47 %																																																													
gering	82 ha	6 %																																																													
Ø THG-Faktor	30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	45.213 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	568 ha	40 %																																																													
mittel	790 ha	55 %																																																													
gering	70 ha	5 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.424 ha 100 %	Flächengröße																																																													
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																													
	großflächig gestört/gering: 4 ha < 1 %	groß: 2 ha < 1 %																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 221 mm RCP8.5: 227 mm	Abstand zum Moorrand																																																													
regionale Höhenlage	4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	mittel: 887 ha 62 %																																																													
regionale Relieflage	1.163 ha (81 %) in Senkenlage	gering: 539 ha 38 %																																																													
lokale Höhenunterschiede	9 % heterogene Rasterzellen	Flächenverfügbarkeit																																																													
		größer 20 ha: 59 ha 4 %																																																													
		5-20 ha: 29 ha 2 %																																																													
		kleiner 5 ha: 1.339 ha 94 %																																																													
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																																													
		nicht vorhanden: 607 ha 43 %																																																													
		vorhanden (ambivalent): 821 ha 57 %																																																													
		vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität																																																													
		ungenutzt: 94 ha 7 %																																																													
		groß: 1.331 ha 93 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen																																																													
		mittel: 89 ha 6 %																																																													
		gering: 8 ha < 1 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	102 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	2 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	31 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	994 ha	70 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	999 ha	70 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	866 ha	61 %			Vorranggebiet Torferhalt	36 ha	3 %	
Milchviehdichte	0,34 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %		Vorranggebiet Trinkwasser	112 ha		8 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	147 ha	10 %	Vorranggebiet Biotopverbund		1.014 ha	71 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)		297 ha	21 %		
	sonstige Verbände	6 ha	< 1 %						
	private Hand	1.272 ha	89 %						
Boden				Flurbereinigung: Beschleunigte Zusammenlegung 'Raddetäler', Einleitungsbeschluss erfolgt, 8 ha					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	11 ha	< 1 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	6 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	342 ha	24 %							
hohes Potenzial	890 ha	62 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	6 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	136 ha	9 %							
hohes Potenzial	29 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	9 ha	< 1 %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Niederungen der Süd- und Mittelradde und der Marka"		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

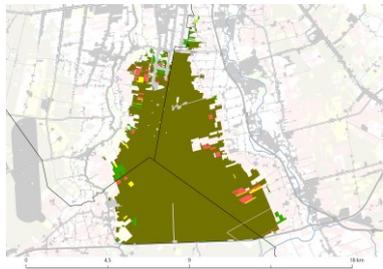
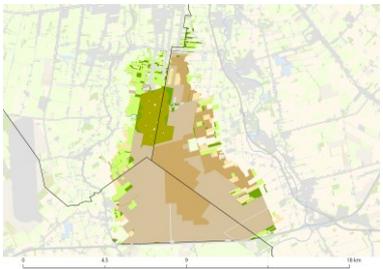
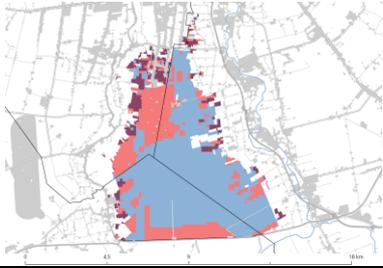
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Talmoor zwischen Scharrel und Westerscheeps			Lfd. Nr. 059	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 D																																																												
Größe	334 ha																																																															
administrative Lage	Ammerland (110 ha, Gemeinde(n): Apen, Edewecht); Cloppenburg (210 ha, Gemeinde(n): Barßel); Leer (14 ha, Gemeinde(n): Detern, Flecken)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>194 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>7 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>129 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2 ha	< 1 %	Niedermoor	194 ha	58 %	Moor (undifferenz.)	7 ha	2 %	flach überlag. Torf	129 ha	38 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	4 ha	1 %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>185 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>65 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>13 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>15 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>52 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		Acker	4 ha	1 %	Grünland	185 ha	55 %	Brache	65 ha	20 %	ungenutztes Moor	13 ha	4 %	Wald	15 ha	4 %	Gewässer	52 ha	16 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>50 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>47 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	50 ha	15 %	FFH-Gebiet	47 ha	14 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	2 ha	< 1 %																																																														
Niedermoor	194 ha	58 %																																																														
Moor (undifferenz.)	7 ha	2 %																																																														
flach überlag. Torf	129 ha	38 %																																																														
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	4 ha	1 %																																																														
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																																														
Acker	4 ha	1 %																																																														
Grünland	185 ha	55 %																																																														
Brache	65 ha	20 %																																																														
ungenutztes Moor	13 ha	4 %																																																														
Wald	15 ha	4 %																																																														
Gewässer	52 ha	16 %																																																														
Naturschutzgebiet	50 ha	15 %																																																														
FFH-Gebiet	47 ha	14 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>177 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>158 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>13 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	177 ha	53 %	gering	158 ha	47 %	unbekannt	13 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>143 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>127 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>64 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.226</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	143 ha	43 %	mittel	127 ha	38 %	gering	64 ha	19 %	Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.226	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>87 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>224 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>23 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>	hoch	87 ha	26 %	mittel	224 ha	67 %	gering	23 ha	7 %																											
hoch	177 ha	53 %																																																														
gering	158 ha	47 %																																																														
unbekannt	13 ha	4 %																																																														
hoch	143 ha	43 %																																																														
mittel	127 ha	38 %																																																														
gering	64 ha	19 %																																																														
Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	7.226	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	87 ha	26 %																																																														
mittel	224 ha	67 %																																																														
gering	23 ha	7 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 334 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																													
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																													
	großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 67 ha 20 %																																																													
regionale Höhenlage	1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		gering: 267 ha 80 %																																																													
regionale Reliefhöhe	334 ha (100 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																																													
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 26 ha 8 %																																																													
			kleiner 5 ha: 308 ha 92 %																																																													
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 287 ha 86 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): 47 ha 14 %																																																													
			vorhanden: < 1 ha < 1 %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 114 ha 34 %																																																													
			groß: 187 ha 56 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 137 ha 41 %																																																													
			gering: 10 ha 3 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	26 ha	8 %	Hydrologie	Gewässernetz	34 km, 10 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	21 km, 6 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	255 ha 76 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	47 ha	14 %				
Eigentümer	Milchviehdichte	0,71 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	35 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
	öffentliche Hand	76 ha	23 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		sonstige Verbände	1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	51 ha 15 %
private Hand	258 ha	77 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	< 1 ha < 1 %			
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Fintlandsmoor', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		2 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial		78 ha 23 %	
				hohes Potenzial		8 ha 2 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %	
				geringes Potenzial		-- ha -- %	
				hohes Potenzial		-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		16 ha 5 %					
mittleres Potenzial		114 ha 34 %					
hohes Potenzial		88 ha 26 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		4 ha 1 %					
mittleres Potenzial		4 ha 1 %					
hohes Potenzial		2 ha < 1 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha -- %					
sonstige Flächen		17 ha 5 %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		-- ha -- %					
geplant		45 ha 14 %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Godensholter Tief"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

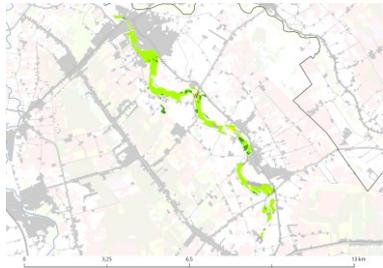
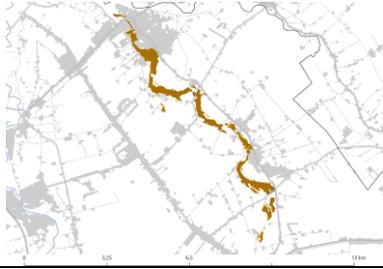
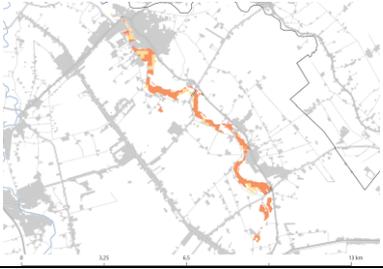
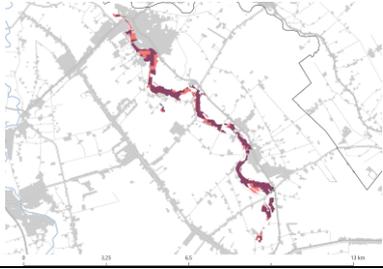
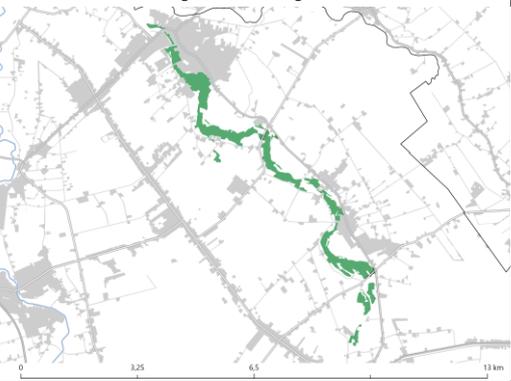
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Esterweger Dose		Lfd. Nr. 060	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 272 B, 272 C																																																																	
Größe	6.031 ha																																																																			
administrative Lage	Cloppenburg (2.764 ha, Gemeinde(n): Saterland); Emsland (2.180 ha, Gemeinde(n): Bockhorst, Esterwegen); Leer (1.086 ha, Gemeinde(n): Ostrhauderfehn, Rhaderfehn)																																																																			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>5.661 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>173 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>17 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>41 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>133 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Hochmoor	5.661 ha	94 %	Niedermoore	3 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	173 ha	3 %	flach überlag. Torf	17 ha	< 1 %	Moorgley	3 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	41 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	133 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>327 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>707 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>497 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>2.928 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>252 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	327 ha	5 %	Grünland	707 ha	12 %	Brache	497 ha	8 %	ungenutztes Moor	2.928 ha	49 %	Wald	252 ha	4 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>4.625 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.220 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>4.586 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	4.625 ha	77 %	FFH-Gebiet	1.220 ha	20 %	Vogelschutzgebiet	4.586 ha	76 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %					
Hochmoor	5.661 ha	94 %																																																																		
Niedermoore	3 ha	< 1 %																																																																		
Moor (undifferenziert)	173 ha	3 %																																																																		
flach überlag. Torf	17 ha	< 1 %																																																																		
Moorgley	3 ha	< 1 %																																																																		
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																		
Sanddeckkultur	41 ha	< 1 %																																																																		
Moor-Treposesole	133 ha	2 %																																																																		
Acker	327 ha	5 %																																																																		
Grünland	707 ha	12 %																																																																		
Brache	497 ha	8 %																																																																		
ungenutztes Moor	2.928 ha	49 %																																																																		
Wald	252 ha	4 %																																																																		
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																																		
Naturschutzgebiet	4.625 ha	77 %																																																																		
FFH-Gebiet	1.220 ha	20 %																																																																		
Vogelschutzgebiet	4.586 ha	76 %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																		
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.710 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4.321 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	1.710 ha	28 %	gering	4.321 ha	72 %	unbekannt	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>648 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.363 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4.020 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>85.494 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>	hoch	648 ha	11 %	mittel	1.363 ha	23 %	gering	4.020 ha	67 %	Ø THG-Faktor	21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	85.494 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>495 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.634 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>3.902 ha</td><td>65 %</td></tr> </table>		hoch	495 ha	8 %	mittel	1.634 ha	27 %	gering	3.902 ha	65 %																																
hoch	1.710 ha	28 %																																																																		
gering	4.321 ha	72 %																																																																		
unbekannt	3 ha	< 1 %																																																																		
hoch	648 ha	11 %																																																																		
mittel	1.363 ha	23 %																																																																		
gering	4.020 ha	67 %																																																																		
Ø THG-Faktor	21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																			
THG-Summe	85.494 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																			
hoch	495 ha	8 %																																																																		
mittel	1.634 ha	27 %																																																																		
gering	3.902 ha	65 %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																		
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																	
hoch	■																																																																			
hoch bis mittel	■																																																																			
mittel	■																																																																			
mittel bis gering	■																																																																			
gering	■																																																																			
■	Erhaltungsbedarf																																																																			
■	umgesetzte Projekte																																																																			
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																			
■	außerhalb BHK50																																																																			
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>6.023 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	6.023 ha	100 %	gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	7 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>2.764 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>2.477 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>789 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>2.978 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>42 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.010 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>5.796 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>235 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>3.478 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>5.465 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>479 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>87 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	2.764 ha	46 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	2.477 ha	41 %		gering:	789 ha	13 %		größer 20 ha:	2.978 ha	49 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	42 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	3.010 ha	50 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	5.796 ha	96 %		vorhanden (ambivalent):	235 ha	4 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	3.478 ha	58 %		groß:	5.465 ha	91 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	479 ha	8 %		gering:	87 ha	1 %
nicht sehr gering/gestört:	6.023 ha	100 %																																																																		
gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %																																																																		
großflächig gestört/gering	7 ha	< 1 %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																	
	groß:	2.764 ha	46 %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	2.477 ha	41 %																																																																	
	gering:	789 ha	13 %																																																																	
	größer 20 ha:	2.978 ha	49 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	42 ha	< 1 %																																																																	
	kleiner 5 ha:	3.010 ha	50 %																																																																	
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	5.796 ha	96 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	235 ha	4 %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	3.478 ha	58 %																																																																	
	groß:	5.465 ha	91 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	mittel:	479 ha	8 %																																																																	
	gering:	87 ha	1 %																																																																	
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 187 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 194 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>819 ha (14 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relieflage</td><td>1.694 ha (28 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>17 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 187 mm		RCP8.5: 194 mm	regionale Höhenlage	819 ha (14 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage	1.694 ha (28 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen																																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 187 mm																																																																			
	RCP8.5: 194 mm																																																																			
regionale Höhenlage	819 ha (14 %) unter Vorfluterniveau																																																																			
regionale Relieflage	1.694 ha (28 %) in Senkenlage																																																																			
lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen																																																																			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	594 ha	10 %	Hydrologie	Gewässernetz	101 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	512 ha	8 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	2 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	342 ha 6 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	235 ha	4 %						
	Milchviehdichte	0,53 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	42 %			Vorranggebiet Torferhalt	41 ha < 1 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	3.139 ha	52 %		Vorranggebiet Rohstoffe	28 ha < 1 %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	14 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	10 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	4.655 ha 77 %			
	private Hand	2.867 ha	48 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 7 %, Naturschutz: 50 %, Landwirtschaft: 15 %, Grünland: 26 %, Acker: 2 % Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert, stellenweise mehr oder weniger schluffig oder sandiger Schluff, nur stellenweise kiesig Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): unter 1 m, nach Westen langsam ansteigend, bis zu 2,4 m, lokal fehlend			Flurbereinigung: --					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		2 ha < 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		3 ha < 1 %			
				ungenutzte Flächen					
				geringes Potenzial		3 ha < 1 %			
				mittleres Potenzial		42 ha < 1 %			
				hohes Potenzial		574 ha 10 %			
				wiedervernässte Torfabbauflächen					
				Erhaltungspotenzial		827 ha 14 %			
				geringes Potenzial		963 ha 16 %			
				hohes Potenzial		1.469 ha 24 %			
				landwirtschaftliche Nutzflächen					
				geringes Potenzial		23 ha < 1 %			
mittleres Potenzial		899 ha 15 %							
hohes Potenzial		145 ha 2 %							
Wald									
geringes Potenzial		10 ha < 1 %							
mittleres Potenzial		117 ha 2 %							
hohes Potenzial		78 ha 1 %							
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial									
Torfabbauflächen		807 ha 13 %							
sonstige Flächen		69 ha 1 %							
Projekte									
umgesetzt		122 ha 2 %							
geplant		612 ha 10 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung wiedervernässter Sodentorfstichflächen am Südrand der Esterweger Dose, Reparatur nach Dammbbruch, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Naturschutzgroßprojekt, Flächenarrondierung Jammertal		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Soeste-Tal bei Barßel		Lfd. Nr. 061	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 341, 347
Größe	278 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (278 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Stadt, Barßel)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 228 ha 82 % Moor (undifferenz.) 25 ha 9 % flach überlag. Torf 21 ha 7 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 3 ha 1 % Moor-Treposele 1 ha < 1 %		Acker 24 ha 9 % Grünland 193 ha 69 % Brache 3 ha 1 % ungenutztes Moor 24 ha 9 % Wald 17 ha 6 % Gewässer 17 ha 6 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet 17 ha 6 % FFH-Gebiet 17 ha 6 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 261 ha 94 % gering 16 ha 6 % unbekannt 19 ha 7 %		hoch 214 ha 77 % mittel 56 ha 20 % gering 7 ha 3 % Ø THG-Faktor 27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 9.129 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
		hoch 204 ha 73 % mittel 71 ha 25 % gering 3 ha 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green) hoch bis mittel (medium green) mittel (light green) mittel bis gering (yellow) gering (orange)		Erhaltungsbedarf (blue square) umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (blue line) außerhalb BHK50 (grey line)	
nicht sehr gering/gestört: 276 ha 99 % Torfauflage gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 194 mm RCP8.5: 203 mm		Abstand zum Moorrand mittel: 32 ha 12 % gering: 245 ha 88 %	
regionale Höhenlage 2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 19 ha 7 % kleiner 5 ha: 259 ha 93 %	
regionale Relief Lage 277 ha (100 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 278 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede 8 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 30 ha 11 % groß: 125 ha 45 % mittel: 135 ha 49 % gering: 17 ha 6 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	4 ha	1 %	Hydrologie	Gewässernetz	28 km, 10 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	2 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	17 km, 6 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	321 ha	116 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Milchviehdichte	0,44 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	30 ha	11 %	Vorranggebiet Biotopverbund		18 ha	7 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)		-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	4 ha	2 %	Flurbereinigung: --					
	private Hand	240 ha	86 %						
	Boden								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	1 %			
				mittleres Potenzial	12 ha	4 %			
				hohes Potenzial	6 ha	2 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	13 ha	5 %			
				mittleres Potenzial	24 ha	9 %			
				hohes Potenzial	202 ha	73 %			
				<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	5 ha	2 %							
mittleres Potenzial	9 ha	3 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	3 ha	1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	1 ha	< 1 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Gittenberger Moor" u.a. Machbarkeitsstudie		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

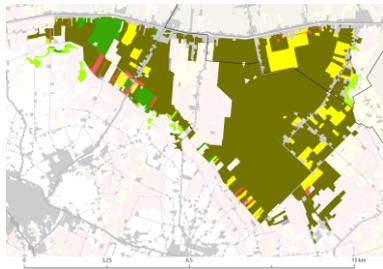
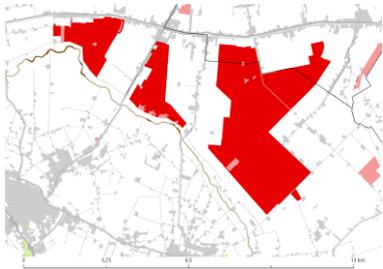
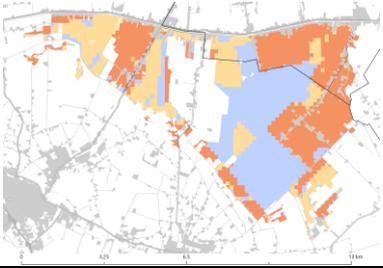
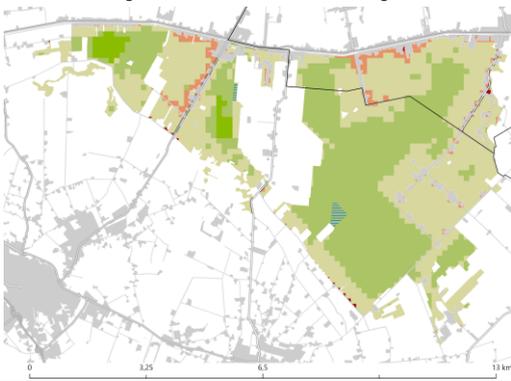
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Ostermoor		Lfd. Nr. 062	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 348		
Größe	2.694 ha				
administrative Lage	Cloppenburg (2.694 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Stadt, Barßel, Saterland)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodenkategorien		Nutzung			
Hochmoor	1.913 ha	71 %	Acker	838 ha	31 %
Niedermoore	391 ha	15 %	Grünland	1.200 ha	45 %
Moor (undifferenziert)	174 ha	6 %	Brache	9 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	105 ha	4 %	ungenutztes Moor	436 ha	16 %
Moorgley	2 ha	< 1 %	Wald	185 ha	7 %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	4 ha	< 1 %
Sanddeckkultur	30 ha	1 %			
Moor-Treposesole	79 ha	3 %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	255 ha	9 %	
		FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Nationalpark	-- ha	-- %	
		Biosphärenreservat	-- ha	-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	2.094 ha	78 %	hoch	1.808 ha	67 %
gering	600 ha	22 %	mittel	662 ha	25 %
unbekannt	13 ha	< 1 %	gering	224 ha	8 %
		Ø THG-Faktor	33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	
		THG-Summe	90.761	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen			
		hoch	1.662 ha	62 %	
		mittel	829 ha	31 %	
		gering	203 ha	8 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering			
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.665 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha	< 1 %
	gestört/gering: 18 ha	< 1 %		groß: 78 ha	3 %
	großflächig gestört/gering: 11 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.489 ha	55 %
regionale Höhenlage	59 ha (2 %) unter Vorfluterniveau			gering: 1.127 ha	42 %
regionale Reliefhöhe	1.041 ha (39 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 326 ha	12 %
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 193 ha	7 %
				kleiner 5 ha: 2.176 ha	81 %
			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.505 ha	93 %
				vorhanden (ambivalent): 189 ha	7 %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 446 ha	17 %
				groß: 1.953 ha	73 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 619 ha	23 %
				gering: 122 ha	5 %

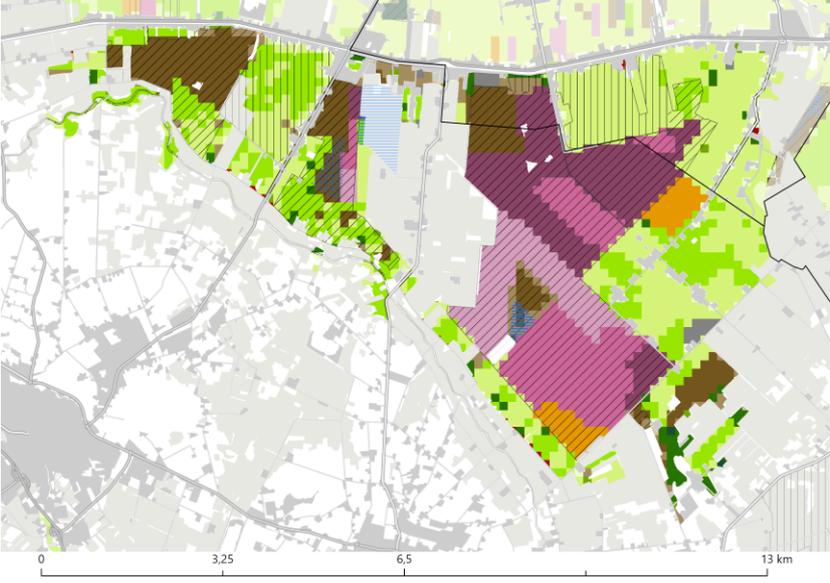
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

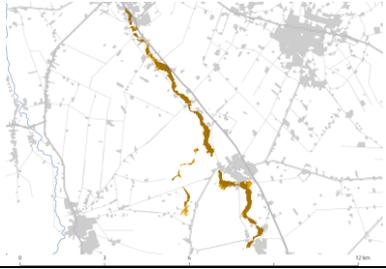
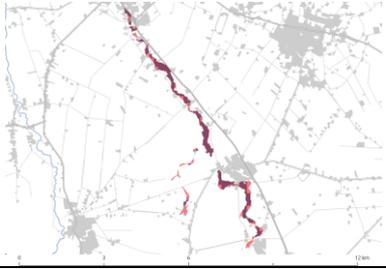
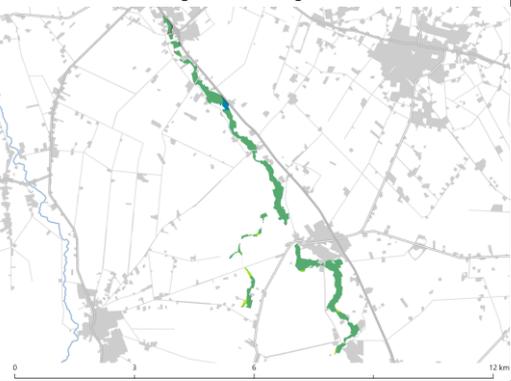
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	189 ha	7 %	
Milchviehdichte		0,37 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		26 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	567 ha	21 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	32 ha	1 %	
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %	
	private Hand	2.094 ha	78 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 70 %, Naturschutz: 8 %, Grünland: 22 %			
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, stellenweise schluffig, meist podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 7 (max. 10) dm, am Moorrand nur lückenhaft, lokal fehlend Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 238 ha			
Hydrologie				
Gewässernetz		127 km, 5 km/km ²		
Gewässer 1. und 2. Ordnung		22 km, < 1 km/km ²		
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		4 ha	< 1 %	
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %	
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %	
Raumordnung				
Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Torferhalt		165 ha	6 %	
Vorranggebiet Rohstoffe		159 ha	6 %	
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund		261 ha	10 %	
Vorranggebiet Grünland (RROP)		-- ha	-- %	
Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial				
	Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
	Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		4 ha < 1 %	
	<u>ungenutzte Flächen</u>			
	geringes Potenzial		6 ha	< 1 %
	mittleres Potenzial		76 ha	3 %
	hohes Potenzial		109 ha	4 %
	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
	Erhaltungspotenzial		203 ha	8 %
	geringes Potenzial		-- ha	-- %
	hohes Potenzial		36 ha	1 %
	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
	geringes Potenzial		55 ha	2 %
	mittleres Potenzial		1.043 ha	39 %
	hohes Potenzial		976 ha	36 %
	<u>Wald</u>			
geringes Potenzial		15 ha	< 1 %	
mittleres Potenzial		111 ha	4 %	
hohes Potenzial		12 ha	< 1 %	
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen		44 ha	2 %	
sonstige Flächen		3 ha	< 1 %	
<u>Projekte</u>				
umgesetzt		86 ha	3 %	
geplant		-- ha	-- %	
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) WSP außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
NSG "Hollener Moor": Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen durch Anlage von Verwallungen, Vernässung von Hochmoorgrünland am Nordrand		nicht bekannt		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung				

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Westliches Vehnemoor		Lfd. Nr. 063	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 C																																																												
Größe	4.435 ha																																																														
administrative Lage	Ammerland (859 ha, Gemeinde(n): Edewecht); Cloppenburg (3.576 ha, Gemeinde(n): Bösel, Friesoythe, Stadt); Oldenburg (0 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodenkategorien	Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																															
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3.558 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>103 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>222 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>461 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>72 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Hochmoor	3.558 ha	80 %	Niedermoor	103 ha	2 %	Moor (undifferenz.)	222 ha	5 %	flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	461 ha	10 %	Moor-Treposele	72 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>868 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.164 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>156 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.747 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>172 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	868 ha	20 %	Grünland	1.164 ha	26 %	Brache	156 ha	4 %	ungenutztes Moor	1.747 ha	39 %	Wald	172 ha	4 %	Gewässer	8 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.243 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	2.243 ha	51 %	FFH-Gebiet	6 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	3.558 ha	80 %																																																													
Niedermoor	103 ha	2 %																																																													
Moor (undifferenz.)	222 ha	5 %																																																													
flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %																																																													
Moorgley	2 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	461 ha	10 %																																																													
Moor-Treposele	72 ha	2 %																																																													
Acker	868 ha	20 %																																																													
Grünland	1.164 ha	26 %																																																													
Brache	156 ha	4 %																																																													
ungenutztes Moor	1.747 ha	39 %																																																													
Wald	172 ha	4 %																																																													
Gewässer	8 ha	< 1 %																																																													
Naturschutzgebiet	2.243 ha	51 %																																																													
FFH-Gebiet	6 ha	< 1 %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																															
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.380 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.055 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>134 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	2.380 ha	54 %	gering	2.055 ha	46 %	unbekannt	134 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.773 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.083 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.578 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>108.158 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	1.773 ha	40 %	mittel	1.083 ha	24 %	gering	1.578 ha	36 %	Ø THG-Faktor	26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	108.158 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.568 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.351 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.516 ha</td><td>34 %</td></tr> </table>	hoch	1.568 ha	35 %	mittel	1.351 ha	30 %	gering	1.516 ha	34 %																											
hoch	2.380 ha	54 %																																																													
gering	2.055 ha	46 %																																																													
unbekannt	134 ha	3 %																																																													
hoch	1.773 ha	40 %																																																													
mittel	1.083 ha	24 %																																																													
gering	1.578 ha	36 %																																																													
Ø THG-Faktor	26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	108.158 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	1.568 ha	35 %																																																													
mittel	1.351 ha	30 %																																																													
gering	1.516 ha	34 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>4.417 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	4.417 ha	100 %	gestört/gering:	8 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	10 ha	< 1 %		<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>984 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>2.316 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.135 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>178 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>79 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>4.178 ha</td><td>94 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	1 ha	< 1 %		groß:	984 ha	22 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	2.316 ha	52 %		gering:	1.135 ha	26 %		größer 20 ha:	178 ha	4 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	79 ha	2 %		kleiner 5 ha:	4.178 ha	94 %																							
nicht sehr gering/gestört:	4.417 ha	100 %																																																													
gestört/gering:	8 ha	< 1 %																																																													
großflächig gestört/gering	10 ha	< 1 %																																																													
Flächengröße	sehr kleinflächig:	1 ha	< 1 %																																																												
	groß:	984 ha	22 %																																																												
Abstand zum Moorrand	mittel:	2.316 ha	52 %																																																												
	gering:	1.135 ha	26 %																																																												
	größer 20 ha:	178 ha	4 %																																																												
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	79 ha	2 %																																																												
	kleiner 5 ha:	4.178 ha	94 %																																																												
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 187 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 196 mm</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 187 mm		RCP8.5: 196 mm																																																											
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 187 mm																																																														
	RCP8.5: 196 mm																																																														
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>548 ha (12 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>	regionale Höhenlage	548 ha (12 %) unter Vorfluterniveau																																																													
regionale Höhenlage	548 ha (12 %) unter Vorfluterniveau																																																														
<table border="0"> <tr><td>regionale Relieflage</td><td>1.080 ha (24 %) in Senkenlage</td></tr> </table>	regionale Relieflage	1.080 ha (24 %) in Senkenlage		<table border="0"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>3.941 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>494 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.941 ha	89 %		vorhanden (ambivalent):	494 ha	11 %		vorhanden:	-- ha	-- %																																														
regionale Relieflage	1.080 ha (24 %) in Senkenlage																																																														
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.941 ha	89 %																																																												
	vorhanden (ambivalent):	494 ha	11 %																																																												
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																												
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>12 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen		<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>1.938 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>3.570 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>717 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>148 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.938 ha	44 %		groß:	3.570 ha	80 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	717 ha	16 %		gering:	148 ha	3 %																																										
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.938 ha	44 %																																																												
	groß:	3.570 ha	80 %																																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	717 ha	16 %																																																												
	gering:	148 ha	3 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

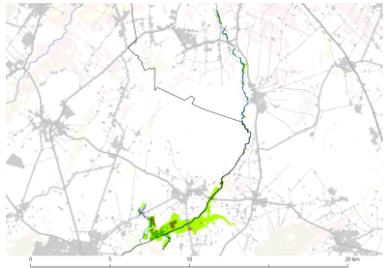
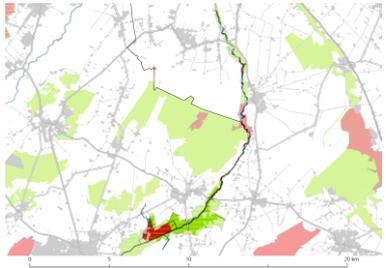
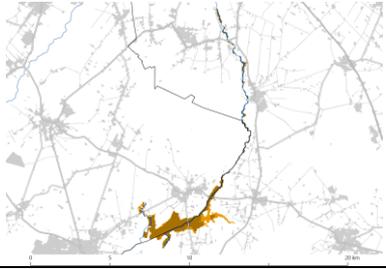
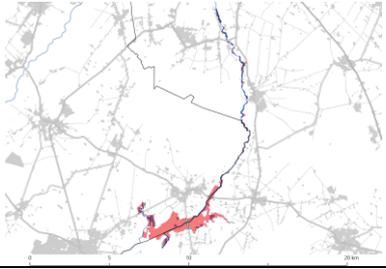
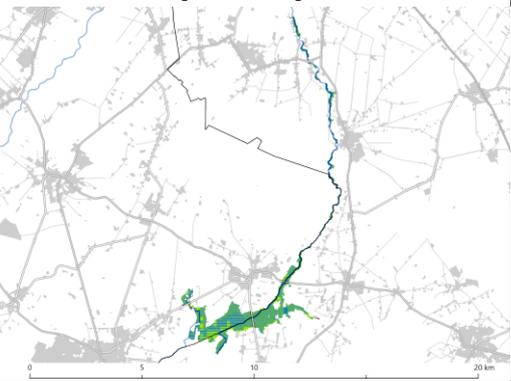
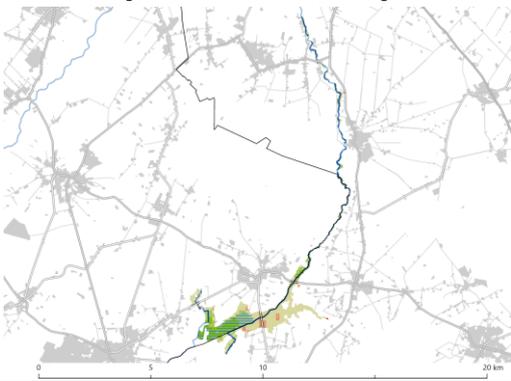
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	141 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	182 km, 4 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	30 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, < 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	162 ha	4 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	1.730 ha	39 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	494 ha	11 %			Vorranggebiet Torferhalt	356 ha	8 %
Milchviehdichte	0,27 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	133 ha		3 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche	18 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	296 ha	7 %	Vorranggebiet Biotopverbund	2.249 ha	51 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	21 ha	< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	1 ha	< 1 %	Boden	Flurbereinigung: --			
	private Hand	4.116 ha	93 %		Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 4 %, Naturschutz: 47 %, Grünland: 20 %, Acker: 29 % Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein-, seltener Mittelsand, stellenweise schluffig, podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal entlang der Lahe und Vehne fehlend, sonst meist unter 10 dm, lokal zwischen 10 und 15 dm Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 1 ha, 0-60 cm: 112 ha			
Maßnahmenpotenzial								
				<p>Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ -- ha -- %</p> <p>Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften ■ 6 ha < 1 %</p> <p><u>ungenutzte Flächen</u></p> <p>geringes Potenzial ■ 8 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial ■ 135 ha 3 %</p> <p>hohes Potenzial ■ 533 ha 12 %</p> <p><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></p> <p>Erhaltungspotenzial ■ 306 ha 7 %</p> <p>geringes Potenzial ■ 494 ha 11 %</p> <p>hohes Potenzial ■ 584 ha 13 %</p> <p><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></p> <p>geringes Potenzial ■ 66 ha 1 %</p> <p>mittleres Potenzial ■ 1.301 ha 29 %</p> <p>hohes Potenzial ■ 728 ha 16 %</p> <p><u>Wald</u></p> <p>geringes Potenzial ■ 15 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial ■ 96 ha 2 %</p> <p>hohes Potenzial ■ 4 ha < 1 %</p> <p><u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u></p> <p>Torfabbauflächen ■ 125 ha 3 %</p> <p>sonstige Flächen ■ 33 ha < 1 %</p> <p><u>Projekte</u></p> <p>umgesetzt ▬ 24 ha < 1 %</p> <p>geplant ▬ 40 ha < 1 %</p> <p>▨ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)</p> <p>▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten</p>				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Verwallung auf dem Hochmoorblock "Dustmeer", Feuchtgrünland zwischen Vehnemoor West und Vehnemoor, Kammerung von Stichgräben im NSG "Ahrensdorfer Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung im NSG "Vehnemoor-West", Vollvernässung im NSG "Vehnemoor" durch festgeschriebene geplante Naturschutzbeweidung erschwert <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Niedermooere im Soeste-Tal bei Friesoythe		Lfd. Nr. 064	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 283
Größe	170 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (170 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Stadt, Molbergen)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 160 ha 94 % Moor (undifferenz.) 4 ha 2 % flach überlag. Torf 3 ha 2 % Moorgley 2 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 14 ha 8 % Grünland 124 ha 73 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha 2 % Wald 28 ha 16 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet < 1 ha < 1 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 155 ha 91 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 143 ha 84 % gering 27 ha 16 % unbekannt 23 ha 13 %	hoch 133 ha 78 % mittel 26 ha 15 % gering 11 ha 6 % Ø THG-Faktor 27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.193 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 117 ha 69 % mittel 49 ha 29 % gering 5 ha 3 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 168 ha 99 % gestört/gering: 2 ha < 1 % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 219 mm RCP8.5: 223 mm	regionale Höhenlage 6 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 157 ha (92 %) in Senkenlage
lokale Höhenunterschiede 22 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 5 ha 3 % gering: 165 ha 97 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 170 ha 100 %
	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 170 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 3 ha 2 % groß: 76 ha 45 % mittel: 85 ha 50 % gering: 8 ha 5 %	Abstand zu Siedlungen groß: 76 ha 45 % mittel: 85 ha 50 % gering: 8 ha 5 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	15 km, 9 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	159 ha 94 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	14 ha 8 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Milchviehdichte			0,18 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			10 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	8 ha	5 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha < 1 %			
	private Hand	162 ha	95 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	5 ha	3 %							
mittleres Potenzial	24 ha	14 %							
hohes Potenzial	121 ha	71 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	6 ha	3 %							
mittleres Potenzial	12 ha	7 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

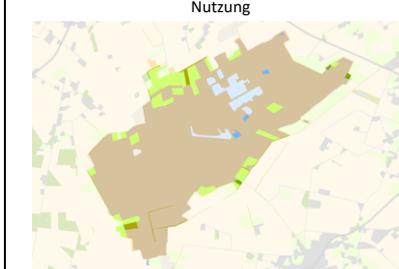
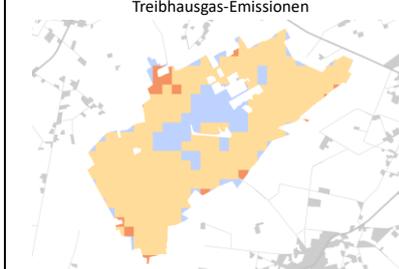
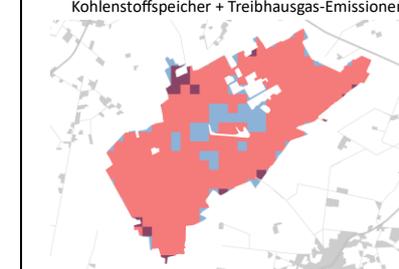
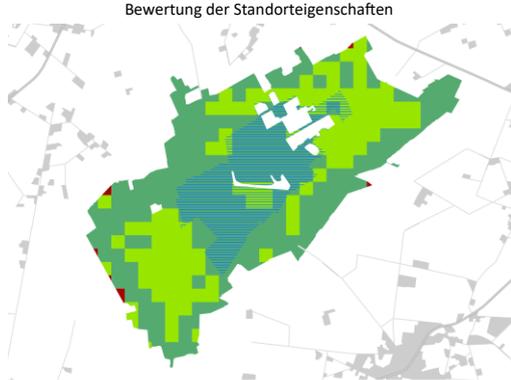
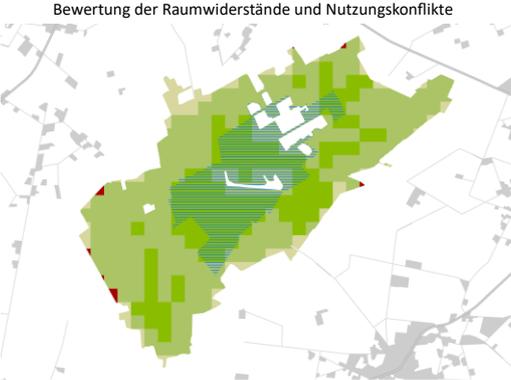
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Bockholter Dose und Moore im Marka-Tal		Lfd. Nr. 065	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 182 B, 281																																																													
Größe	597 ha																																																															
administrative Lage	Cloppenburg (320 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Stadt, Lindern (Oldenburg), Molbergen); Emsland (278 ha, Gemeinde(n): Vrees, Werite)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>33 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>481 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>63 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>16 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	33 ha	5 %	Niedermoore	481 ha	81 %	Moor (undifferenziert)	63 ha	11 %	flach überlag. Torf	16 ha	3 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>86 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>324 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>131 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>47 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	86 ha	14 %	Grünland	324 ha	54 %	Brache	8 ha	1 %	ungenutztes Moor	131 ha	22 %	Wald	47 ha	8 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>173 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>161 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>411 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>363 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	173 ha	29 %	FFH-Gebiet	161 ha	27 %	Vogelschutzgebiet	411 ha	69 %	Landschaftsschutzgebiet	363 ha	61 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	33 ha	5 %																																																														
Niedermoore	481 ha	81 %																																																														
Moor (undifferenziert)	63 ha	11 %																																																														
flach überlag. Torf	16 ha	3 %																																																														
Moorgley	-- ha	-- %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposesole	4 ha	< 1 %																																																														
Acker	86 ha	14 %																																																														
Grünland	324 ha	54 %																																																														
Brache	8 ha	1 %																																																														
ungenutztes Moor	131 ha	22 %																																																														
Wald	47 ha	8 %																																																														
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	173 ha	29 %																																																														
FFH-Gebiet	161 ha	27 %																																																														
Vogelschutzgebiet	411 ha	69 %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	363 ha	61 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>469 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>128 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>44 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		hoch	469 ha	79 %	gering	128 ha	21 %	unbekannt	44 ha	7 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>168 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>377 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>53 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>16.226 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	168 ha	28 %	mittel	377 ha	63 %	gering	53 ha	9 %	Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	16.226 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>84 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>479 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>35 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	hoch	84 ha	14 %	mittel	479 ha	80 %	gering	35 ha	6 %																											
hoch	469 ha	79 %																																																														
gering	128 ha	21 %																																																														
unbekannt	44 ha	7 %																																																														
hoch	168 ha	28 %																																																														
mittel	377 ha	63 %																																																														
gering	53 ha	9 %																																																														
Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	16.226 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
hoch	84 ha	14 %																																																														
mittel	479 ha	80 %																																																														
gering	35 ha	6 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>587 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	587 ha	98 %	gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	10 ha	2 %	Flächengröße	<table border="0"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	groß:	3 ha	< 1 %																																													
nicht sehr gering/gestört:	587 ha	98 %																																																														
gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %																																																														
großflächig gestört/gering	10 ha	2 %																																																														
sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																														
groß:	3 ha	< 1 %																																																														
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 229 mm</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 233 mm</td><td></td></tr> </table>		Torfauflage			klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 229 mm			RCP8.5: 233 mm		Abstand zum Moorrand	<table border="0"> <tr><td>mittel:</td><td>327 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>268 ha</td><td>45 %</td></tr> </table>		mittel:	327 ha	55 %	gering:	268 ha	45 %																																													
Torfauflage																																																																
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 229 mm																																																															
	RCP8.5: 233 mm																																																															
mittel:	327 ha	55 %																																																														
gering:	268 ha	45 %																																																														
regionale Höhenlage		Flächenverfügbarkeit	<table border="0"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>168 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>60 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>369 ha</td><td>62 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	168 ha	28 %	5-20 ha:	60 ha	10 %	kleiner 5 ha:	369 ha	62 %																																																			
größer 20 ha:	168 ha	28 %																																																														
5-20 ha:	60 ha	10 %																																																														
kleiner 5 ha:	369 ha	62 %																																																														
regionale Relief Lage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	<table border="0"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>334 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>263 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	334 ha	56 %	vorhanden (ambivalent):	263 ha	44 %	vorhanden:	-- ha	-- %																																																			
nicht vorhanden:	334 ha	56 %																																																														
vorhanden (ambivalent):	263 ha	44 %																																																														
vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
lokale Höhenunterschiede		Nutzungsintensität	<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>227 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>493 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>97 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	227 ha	38 %	groß:	493 ha	83 %	mittel:	97 ha	16 %	gering:	7 ha	1 %																																																
ungenutzt:	227 ha	38 %																																																														
groß:	493 ha	83 %																																																														
mittel:	97 ha	16 %																																																														
gering:	7 ha	1 %																																																														
		Abstand zu Siedlungen																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	55 ha	9 %	Hydrologie	Gewässernetz	40 km, 7 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	24 ha	4 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	20 km, 3 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	539 ha 90 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	480 ha	80 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	13 ha 2 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
Wiesenvogelschutzprogramm	279 ha	47 %				
	Milchviehdichte	0,18 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	258 ha	43 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	34 ha 6 %
	sonstige Verbände	7 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	491 ha 82 %
	private Hand	326 ha	55 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	120 ha 20 %	
Boden				Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'E233-Emstek', Einleitungsbeschluss erfolgt, 10 ha		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	3 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial	9 ha 2 %	
				hohes Potenzial	122 ha 20 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %	
				geringes Potenzial	-- ha -- %	
				hohes Potenzial	-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	5 ha < 1 %					
mittleres Potenzial	176 ha 29 %					
hohes Potenzial	238 ha 40 %					
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	6 ha 1 %					
mittleres Potenzial	22 ha 4 %					
hohes Potenzial	13 ha 2 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha -- %					
sonstige Flächen	-- ha -- %					
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	121 ha 20 %					
geplant	-- ha -- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> KlimMo-Projekt "Optimierung der Vernässung des Naturschutzgebietes „Bockholter Dose““ mit Sanierung und Neuanlage von Dämmen sowie Umlegung der Mittelradde, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)						
<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans						
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse						
Fortschreibung						

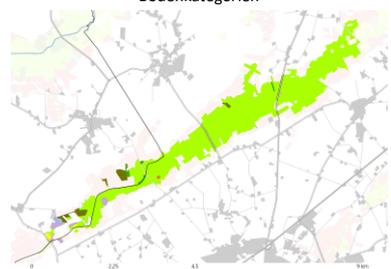
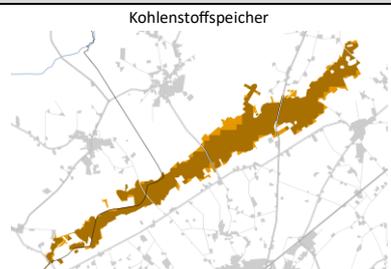
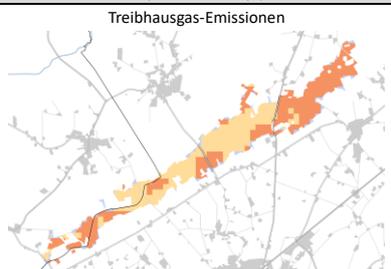
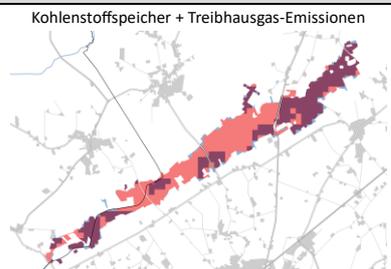
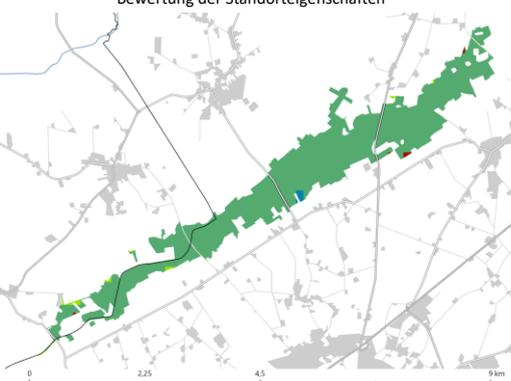
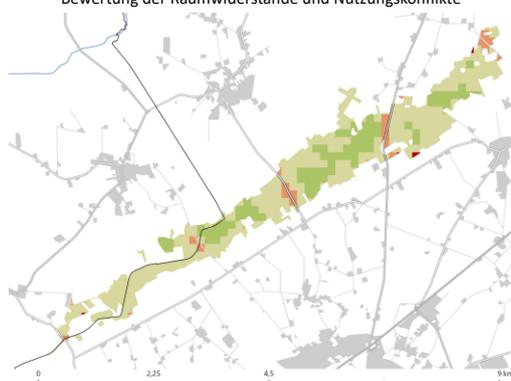
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Molberger Dose		Lfd. Nr. 066	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 284																																																																									
Größe	644 ha																																																																											
administrative Lage	Cloppenburg (644 ha, Gemeinde(n): Lindern (Oldenburg), Molbergen)																																																																											
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																												
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 																																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>632 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	632 ha	98 %	Niedermoor	< 1 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	9 ha	1 %	flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>55 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>573 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	5 ha	< 1 %	Grünland	55 ha	8 %	Brache	7 ha	1 %	ungenutztes Moor	573 ha	89 %	Wald	1 ha	< 1 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>570 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	570 ha	88 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %													
Hochmoor	632 ha	98 %																																																																										
Niedermoor	< 1 ha	< 1 %																																																																										
Moor (undifferenziert)	9 ha	1 %																																																																										
flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %																																																																										
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																										
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																										
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																										
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																										
Acker	5 ha	< 1 %																																																																										
Grünland	55 ha	8 %																																																																										
Brache	7 ha	1 %																																																																										
ungenutztes Moor	573 ha	89 %																																																																										
Wald	1 ha	< 1 %																																																																										
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																																										
Naturschutzgebiet	570 ha	88 %																																																																										
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																										
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																										
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																										
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																										
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																										
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																												
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 																																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>519 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>125 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	519 ha	81 %	gering	125 ha	19 %	unbekannt	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>21 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>516 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>107 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>12.471</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	21 ha	3 %	mittel	516 ha	80 %	gering	107 ha	17 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	12.471	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>21 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>549 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>73 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		hoch	21 ha	3 %	mittel	549 ha	85 %	gering	73 ha	11 %																																								
hoch	519 ha	81 %																																																																										
gering	125 ha	19 %																																																																										
unbekannt	2 ha	< 1 %																																																																										
hoch	21 ha	3 %																																																																										
mittel	516 ha	80 %																																																																										
gering	107 ha	17 %																																																																										
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																										
THG-Summe	12.471	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																										
hoch	21 ha	3 %																																																																										
mittel	549 ha	85 %																																																																										
gering	73 ha	11 %																																																																										
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																												
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																																
hoch	■																																																																											
hoch bis mittel	■																																																																											
mittel	■																																																																											
mittel bis gering	■																																																																											
gering	■																																																																											
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>643 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	643 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>12 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>471 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>160 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>259 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>383 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>644 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>613 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>644 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	12 ha	2 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	471 ha	73 %		gering:	160 ha	25 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	259 ha	40 %		5-20 ha:	2 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	383 ha	60 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	644 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	613 ha	95 %		groß:	644 ha	100 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	< 1 ha	< 1 %		gering:	-- ha	-- %
nicht sehr gering/gestört:	643 ha	100 %																																																																										
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																										
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																																										
Erhaltungsbedarf	■																																																																											
umgesetzte Projekte	■																																																																											
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																											
außerhalb BHK50	■																																																																											
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																									
	groß:	12 ha	2 %																																																																									
Abstand zum Moorrand	mittel:	471 ha	73 %																																																																									
	gering:	160 ha	25 %																																																																									
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	259 ha	40 %																																																																									
	5-20 ha:	2 ha	< 1 %																																																																									
	kleiner 5 ha:	383 ha	60 %																																																																									
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	644 ha	100 %																																																																									
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																									
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																									
Nutzungsintensität	ungenutzt:	613 ha	95 %																																																																									
	groß:	644 ha	100 %																																																																									
Abstand zu Siedlungen	mittel:	< 1 ha	< 1 %																																																																									
	gering:	-- ha	-- %																																																																									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	256 ha	40 %	Hydrologie	Gewässernetz	25 km, 4 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	186 ha	29 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	31 ha 5 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	570 ha	88 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	357 ha 55 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
	Milchviehdichte	0,12 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	6 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	292 ha	45 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	295 ha 46 %	
	sonstige Verbände	6 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	610 ha 95 %		
	private Hand	341 ha	53 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	< 1 ha < 1 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 2 m, max. 3 m			Flurbereinigung: --			
	Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		2 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				mittleres Potenzial		10 ha	2 %
				hohes Potenzial		448 ha	70 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		128 ha	20 %
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				hohes Potenzial		-- ha	-- %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial		6 ha	< 1 %				
hohes Potenzial		49 ha	8 %				
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		-- ha	-- %				
hohes Potenzial		-- ha	-- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha	-- %				
sonstige Flächen		-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		143 ha	22 %				
geplant		139 ha	22 %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)							
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen		Machbarkeitsstudie im Westteil		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung							

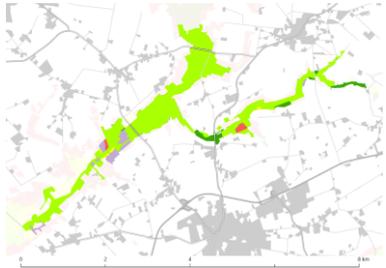
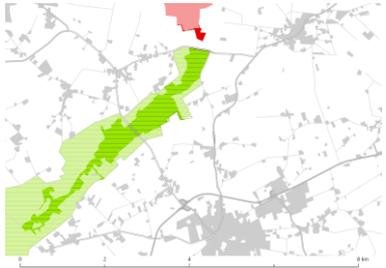
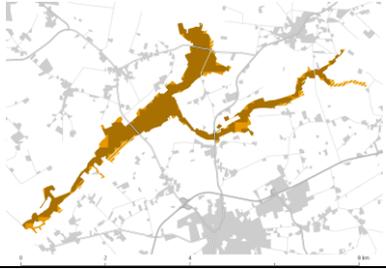
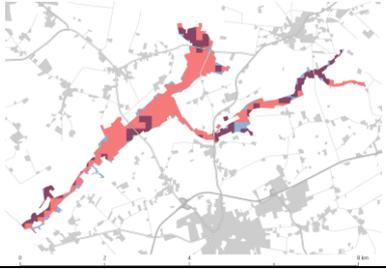
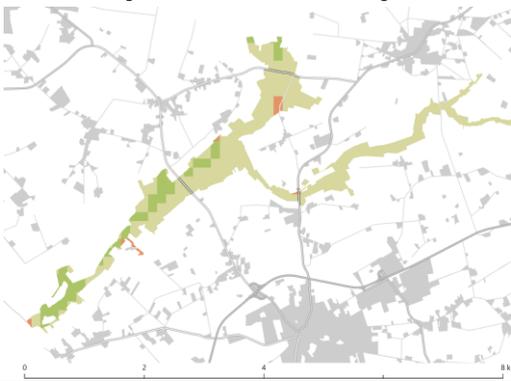
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Südradde-Tal bei Lönigen		Lfd. Nr. 067	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 189 A
Größe	661 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (575 ha, Gemeinde(n): Lindern (Oldenburg), Lastrup, Lönigen, Stadt); Emsland (85 ha, Gemeinde(n): Lähden)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 19 ha 3 % Niedermoor 614 ha 93 % Moor (undifferenz.) 9 ha 1 % flach überlag. Torf 15 ha 2 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 3 ha < 1 % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 35 ha 5 % Grünland 555 ha 84 % Brache 4 ha < 1 % ungenutztes Moor 16 ha 2 % Wald 48 ha 7 % Gewässer 3 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 585 ha 89 % Landschaftsschutzgebiet 605 ha 92 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 564 ha 85 % gering 97 ha 15 % unbekannt 13 ha 2 %	hoch 327 ha 49 % mittel 293 ha 44 % gering 41 ha 6 % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 21.175 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 298 ha 45 % mittel 324 ha 49 % gering 39 ha 6 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 657 ha 99 % gestört/gering: < 1 ha < 1 % großflächig gestört/gering 3 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 216 mm RCP8.5: 220 mm	regionale Höhenlage 4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 655 ha (99 %) in Senkenlage
lokale Höhenunterschiede 3 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 15 ha 2 %	Abstand zum Moorrand mittel: 488 ha 74 % gering: 157 ha 24 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 134 ha 20 % 5-20 ha: 47 ha 7 % kleiner 5 ha: 481 ha 73 %
	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 145 ha 22 % vorhanden (ambivalent): 515 ha 78 % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 55 ha 8 % groß: 581 ha 88 % mittel: 71 ha 11 % gering: 9 ha 1 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 71 ha 11 % gering: 9 ha 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	38 km, 6 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	583 ha 88 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	585 ha	89 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	538 ha	81 %							
	Milchviehdichte	0,13 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	210 ha	32 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	430 ha 65 %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	613 ha 93 %			
	private Hand	450 ha	68 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	54 ha 8 %			
Boden				Flurbereinigung: Beschleunigte Zusammenlegung 'Raddetäler', Einleitungsbeschluss erfolgt, 1 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	14 ha	2 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
mittleres Potenzial	96 ha	15 %							
hohes Potenzial	503 ha	76 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	21 ha	3 %							
hohes Potenzial	18 ha	3 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Südradde-Tal bei Lindern			Lfd. Nr. 068	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 189 B
Größe	359 ha			
administrative Lage	Cloppenburg (359 ha, Gemeinde(n): Lindern (Oldenburg), Molbergen, Lastrup)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete
				
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 309 ha 86 % Moor (undifferenz.) 21 ha 6 % flach überlag. Torf 21 ha 6 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele 5 ha 1 %		Acker 70 ha 19 % Grünland 251 ha 70 % Brache 5 ha 1 % ungenutztes Moor 16 ha 5 % Wald 16 ha 4 % Gewässer < 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet 6 ha 2 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 214 ha 60 % Landschaftsschutzgebiet 215 ha 60 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen
				
hoch 294 ha 82 % gering 65 ha 18 % unbekannt 27 ha 7 %		hoch 120 ha 34 % mittel 198 ha 55 % gering 41 ha 11 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 11.031 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 94 ha 26 % mittel 229 ha 64 % gering 36 ha 10 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 358 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 213 mm RCP8.5: 217 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 194 ha 54 % gering: 166 ha 46 %	
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 12 ha 3 % 5-20 ha: 26 ha 7 % kleiner 5 ha: 321 ha 90 %	
regionale Relief Lage	249 ha (69 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 177 ha 49 % vorhanden (ambivalent): 182 ha 51 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 77 ha 21 % groß: 322 ha 90 %	
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 36 ha 10 % gering: 2 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

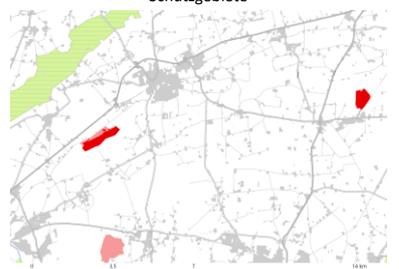
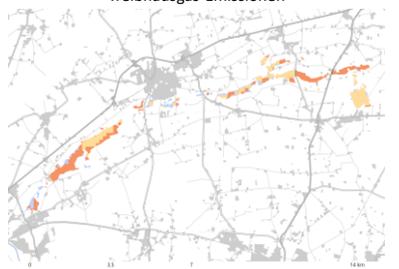
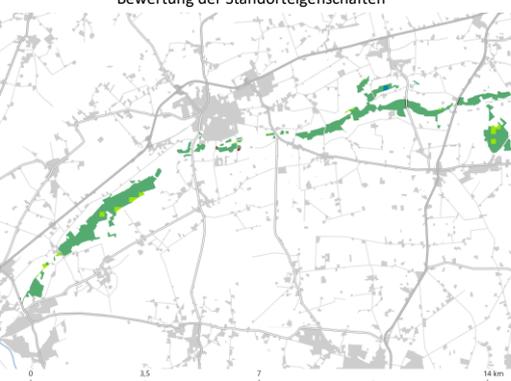
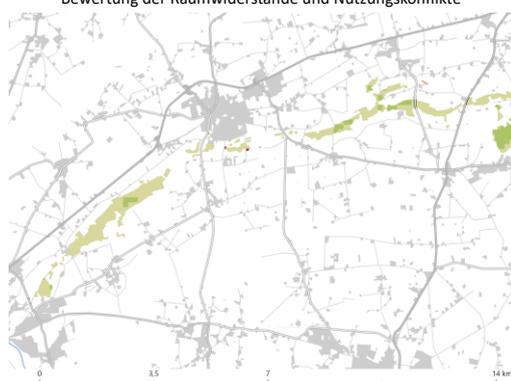
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	26 km, 7 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, 4 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	307 ha 86 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	220 ha	61 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	193 ha	54 %			
Eigentümer	Milchviehdichte	0,1 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	10 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
	öffentliche Hand	51 ha	14 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	359 ha 100 %
Boden	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	223 ha 62 %
	private Hand	308 ha	86 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	69 ha 19 %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Heede', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha						
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				mittleres Potenzial		< 1 ha < 1 %
				hohes Potenzial		18 ha 5 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		2 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		99 ha 28 %				
hohes Potenzial		230 ha 64 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		9 ha 3 %				
hohes Potenzial		-- ha -- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		< 1 ha < 1 %				
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)						
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvogel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Niederungen der Süd- und Mittelradde und der Marka"		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

Niedermooere im Soeste-Tal bei Cloppenburg			Lfd. Nr. 069	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 283																																																												
Größe	246 ha																																																															
administrative Lage	Cloppenburg (246 ha, Gemeinde(n): Garrel, Molbergen, Cloppenburg, Stadt, Emstek)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>219 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>17 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	5 ha	2 %	Niedermoor	219 ha	89 %	Moor (undifferenz.)	17 ha	7 %	flach überlag. Torf	4 ha	2 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>21 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>85 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>10 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>85 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>43 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Acker	21 ha	8 %	Grünland	85 ha	34 %	Brache	10 ha	4 %	ungenutztes Moor	85 ha	35 %	Wald	43 ha	17 %	Gewässer	3 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>33 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>34 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>112 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	33 ha	14 %	FFH-Gebiet	34 ha	14 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	112 ha	45 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	5 ha	2 %																																																														
Niedermoor	219 ha	89 %																																																														
Moor (undifferenz.)	17 ha	7 %																																																														
flach überlag. Torf	4 ha	2 %																																																														
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																														
Acker	21 ha	8 %																																																														
Grünland	85 ha	34 %																																																														
Brache	10 ha	4 %																																																														
ungenutztes Moor	85 ha	35 %																																																														
Wald	43 ha	17 %																																																														
Gewässer	3 ha	1 %																																																														
Naturschutzgebiet	33 ha	14 %																																																														
FFH-Gebiet	34 ha	14 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	112 ha	45 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>219 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>27 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>30 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>		hoch	219 ha	89 %	gering	27 ha	11 %	unbekannt	30 ha	12 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>86 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>120 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>40 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>5.674</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	86 ha	35 %	mittel	120 ha	49 %	gering	40 ha	16 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	5.674	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>69 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>173 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	hoch	69 ha	28 %	mittel	173 ha	70 %	gering	4 ha	2 %																											
hoch	219 ha	89 %																																																														
gering	27 ha	11 %																																																														
unbekannt	30 ha	12 %																																																														
hoch	86 ha	35 %																																																														
mittel	120 ha	49 %																																																														
gering	40 ha	16 %																																																														
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	5.674	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	69 ha	28 %																																																														
mittel	173 ha	70 %																																																														
gering	4 ha	2 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 244 ha 99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %																																																													
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																													
	großflächig gestört/gering 3 ha 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: < 1 ha < 1 %																																																													
			gering: 246 ha 100 %																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm RCP8.5: 203 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 31 ha 12 %																																																													
regionale Höhenlage	4 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: -- ha -- %																																																													
			kleiner 5 ha: 215 ha 88 %																																																													
regionale Relief Lage	205 ha (83 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 246 ha 100 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																													
lokale Höhenunterschiede	23 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 130 ha 53 %																																																													
			groß: 121 ha 49 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 109 ha 44 %																																																													
			gering: 16 ha 6 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	88 ha	36 %	Hydrologie	Gewässernetz	22 km, 9 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	35 ha	14 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	19 km, 8 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	320 ha 130 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	6 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
	öffentliche Hand	58 ha	23 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	9 ha		4 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		sonstige Verbände	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	34 ha 14 %		
private Hand		179 ha	73 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'E233-Emstek', Einleitungsbeschluss erfolgt, 57 ha					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	< 1 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	12 ha	5 %			
				mittleres Potenzial	35 ha	14 %			
				hohes Potenzial	53 ha	22 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	13 ha	5 %							
mittleres Potenzial	28 ha	11 %							
hohes Potenzial	64 ha	26 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	13 ha	5 %							
mittleres Potenzial	10 ha	4 %							
hohes Potenzial	15 ha	6 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Heiden und Moore an der Talsperre Thülsfeld"		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) westlich von Cloppenburg							
Fortschreibung									

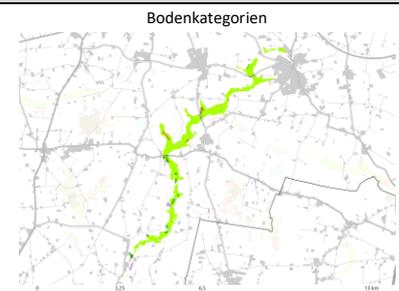
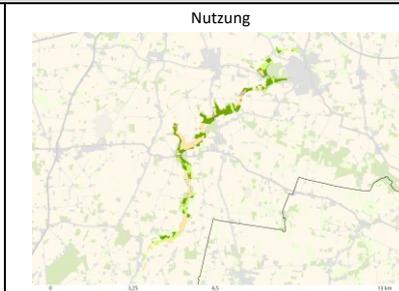
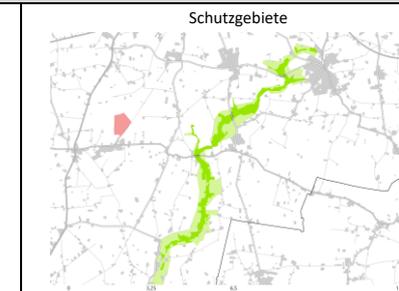
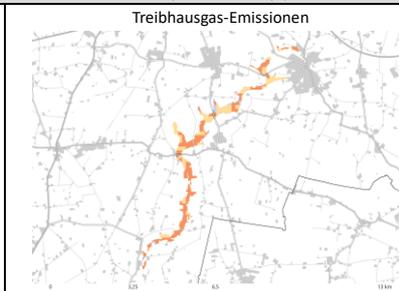
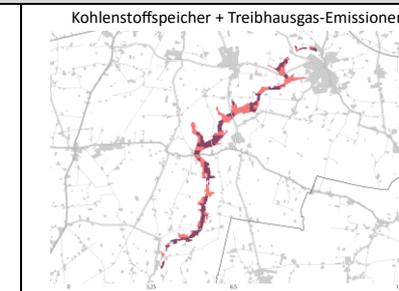
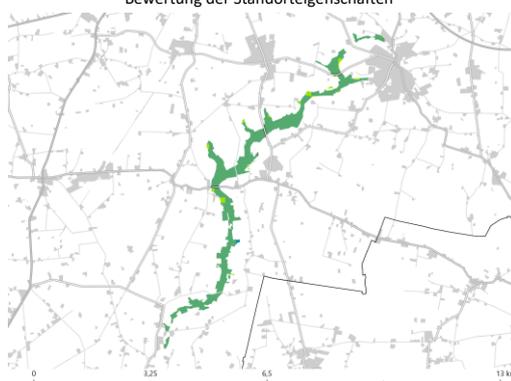
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Bäke-Tal		Lfd. Nr. 070	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 194 A, 194 B, 194 C
Größe	451 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (450 ha, Gemeinde(n): Cappeln (Oldenburg), Cloppenburg, Stadt, Lastrup, Lönigen, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 	
Hochmoor 58 ha 13 % Niedermoor 360 ha 80 % Moor (undifferenz.) 12 ha 3 % flach überlag. Torf 6 ha 1 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 12 ha 3 %	Acker 123 ha 27 % Grünland 151 ha 34 % Brache 7 ha 1 % ungenutztes Moor 59 ha 13 % Wald 109 ha 24 % Gewässer 2 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 97 ha 22 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 205 ha 45 % gering 246 ha 55 % unbekannt 30 ha 7 %	hoch 206 ha 46 % mittel 182 ha 40 % gering 63 ha 14 % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 13.893 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 103 ha 23 % mittel 289 ha 64 % gering 59 ha 13 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
nicht sehr gering/gestört: 439 ha 97 % gestört/gering: 7 ha 2 % großflächig gestört/gering 5 ha 1 %	Torfauflage klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 199 mm RCP8.5: 202 mm regionale Höhenlage 5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 353 ha (78 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 11 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße Abstand zum Moorrand Flächenverfügbarkeit Entwässerungsbasierte Schutzobjekte Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: -- ha -- % mittel: 185 ha 41 % gering: 266 ha 59 % größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 32 ha 7 % kleiner 5 ha: 419 ha 93 % nicht vorhanden: 403 ha 89 % vorhanden (ambivalent): 48 ha 11 % vorhanden: -- ha -- % ungenutzt: 96 ha 21 % groß: 361 ha 80 % mittel: 84 ha 19 % gering: 5 ha 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	27 km, 6 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	18 km, 4 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	494 ha 110 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	97 ha	22 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
Wiesenvogelschutzprogramm	48 ha	11 %				
Milchviehdichte			0,08 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
Grünlandanteil an landw. Fläche			11 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	61 ha	13 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	413 ha 92 %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	114 ha 25 %
	private Hand	385 ha	85 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Heede', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha		
Maßnahmenpotenzial						
<p>0 3.5 7 14 km</p>				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		4 ha < 1 %
				mittleres Potenzial		35 ha 8 %
				hohes Potenzial		25 ha 6 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		16 ha 4 %				
mittleres Potenzial		204 ha 45 %				
hohes Potenzial		54 ha 12 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		6 ha 1 %				
mittleres Potenzial		75 ha 17 %				
hohes Potenzial		30 ha 7 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		< 1 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor am Callhorner Mühlenbach		Lfd. Nr. 071	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 219 A, 219 B
Größe	294 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (294 ha, Gemeinde(n): Cappeln (Oldenburg), Essen (Oldenburg))		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
 <p>Bodenkategorien</p>	 <p>Nutzung</p>	 <p>Schutzgebiete</p>	
<p>Hochmoor -- ha -- %</p> <p>Niedermoor 269 ha 92 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 14 ha 5 %</p> <p>flach überlag. Torf 6 ha 2 %</p> <p>Moorgley 1 ha < 1 %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposele 4 ha 1 %</p>	<p>Acker 113 ha 38 %</p> <p>Grünland 55 ha 19 %</p> <p>Brache 2 ha < 1 %</p> <p>ungenutztes Moor 10 ha 3 %</p> <p>Wald 114 ha 39 %</p> <p>Gewässer 1 ha < 1 %</p>	<p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 268 ha 91 %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>	 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p>	
<p>hoch 254 ha 87 %</p> <p>gering 39 ha 13 %</p> <p>unbekannt 36 ha 12 %</p>	<p>hoch 172 ha 59 %</p> <p>mittel 110 ha 38 %</p> <p>gering 11 ha 4 %</p> <p>Ø THG-Faktor 30 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 9.499 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	<p>hoch 141 ha 48 %</p> <p>mittel 148 ha 50 %</p> <p>gering 5 ha 2 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>	<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering</p> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>	
<p>Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 292 ha 99 %</p> <p>gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %</p>	<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %</p> <p>groß: -- ha -- %</p>	<p>Abstand zum Moorrand mittel: 41 ha 14 %</p> <p>gering: 253 ha 86 %</p>	
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 163 mm</p> <p>RCP8.5: 167 mm</p>	<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- %</p> <p>5-20 ha: 16 ha 5 %</p> <p>kleiner 5 ha: 278 ha 95 %</p>	<p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 294 ha 100 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p>	
<p>regionale Höhenlage 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</p>	<p>Abstand zu Siedlungen groß: 238 ha 81 %</p> <p>mittel: 53 ha 18 %</p> <p>gering: 3 ha < 1 %</p>	<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 58 ha 20 %</p>	
<p>regionale Relief Lage 253 ha (86 %) in Senkenlage</p>			
<p>lokale Höhenunterschiede 11 % heterogene Rasterzellen</p>			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	21 km, 7 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 5 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	285 ha 97 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
Milchviehdichte		0,01 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	2 ha < 1 %
Grünlandanteil an landw. Fläche		12 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	22 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
	private Hand	267 ha	91 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Calhorer Mühlenbach', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 52 ha		
Maßnahmenpotenzial						
			Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
			Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %	
			<u>ungenutzte Flächen</u>			
			geringes Potenzial		1 ha < 1 %	
			mittleres Potenzial		5 ha 2 %	
			hohes Potenzial		-- ha -- %	
			<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
			Erhaltungspotenzial		-- ha -- %	
			geringes Potenzial		-- ha -- %	
			hohes Potenzial		-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		4 ha 1 %				
mittleres Potenzial		133 ha 45 %				
hohes Potenzial		51 ha 17 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		3 ha 1 %				
mittleres Potenzial		71 ha 24 %				
hohes Potenzial		24 ha 8 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

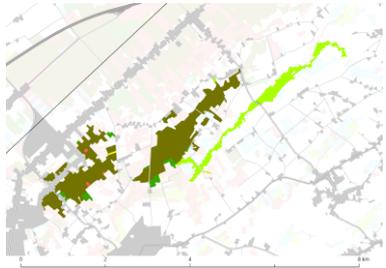
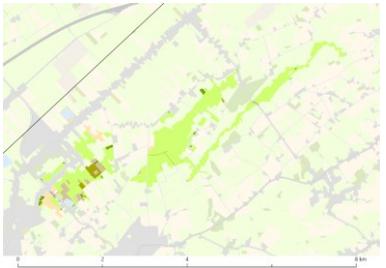
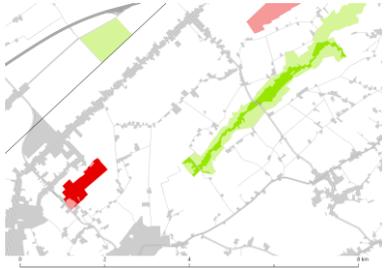
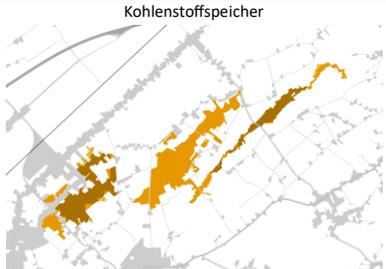
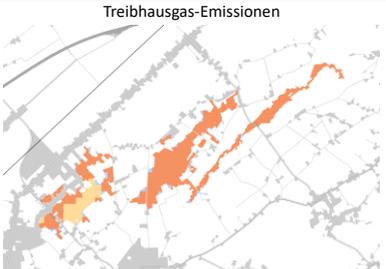
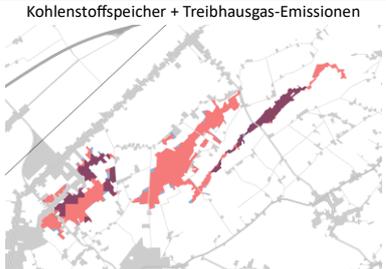
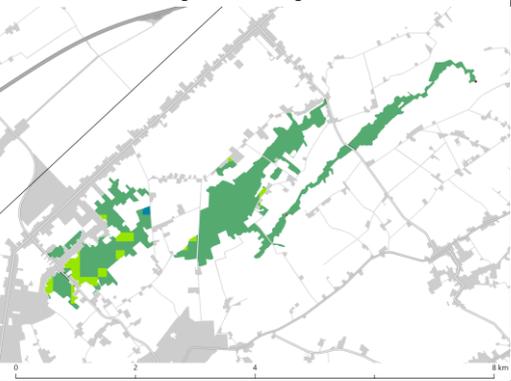
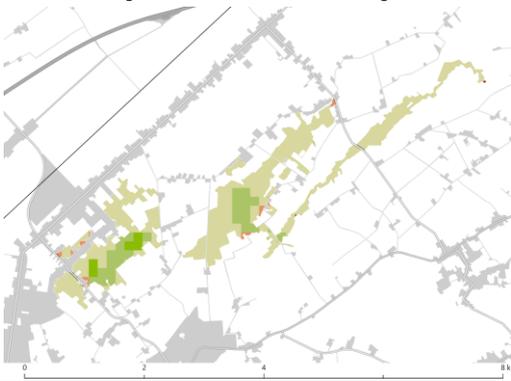
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Ihausener Moor		Lfd. Nr. 072	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 F																																																													
Größe	1.243 ha																																																															
administrative Lage	Ammerland (680 ha, Gemeinde(n): Apen, Westerstede, Stadt); Leer (563 ha, Gemeinde(n): Uplengen)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.089 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>87 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>51 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.089 ha	88 %	Niedermoor	3 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	87 ha	7 %	flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %	Moorgley	5 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	51 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>129 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>916 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>14 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>126 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>40 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	129 ha	10 %	Grünland	916 ha	74 %	Brache	14 ha	1 %	ungenutztes Moor	126 ha	10 %	Wald	40 ha	3 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>75 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>65 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	75 ha	6 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	65 ha	5 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	1.089 ha	88 %																																																														
Niedermoor	3 ha	< 1 %																																																														
Moor (undifferenziert)	87 ha	7 %																																																														
flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %																																																														
Moorgley	5 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposesole	51 ha	4 %																																																														
Acker	129 ha	10 %																																																														
Grünland	916 ha	74 %																																																														
Brache	14 ha	1 %																																																														
ungenutztes Moor	126 ha	10 %																																																														
Wald	40 ha	3 %																																																														
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	75 ha	6 %																																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	65 ha	5 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>826 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>417 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>31 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	826 ha	66 %	gering	417 ha	34 %	unbekannt	31 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>845 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>285 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>113 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>41.904</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	845 ha	68 %	mittel	285 ha	23 %	gering	113 ha	9 %	Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	41.904	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>632 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>507 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>104 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>	hoch	632 ha	51 %	mittel	507 ha	41 %	gering	104 ha	8 %																											
hoch	826 ha	66 %																																																														
gering	417 ha	34 %																																																														
unbekannt	31 ha	2 %																																																														
hoch	845 ha	68 %																																																														
mittel	285 ha	23 %																																																														
gering	113 ha	9 %																																																														
Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	41.904	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	632 ha	51 %																																																														
mittel	507 ha	41 %																																																														
gering	104 ha	8 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.238 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																													
	gestört/gering: < 1 ha < 1 %		groß: 5 ha < 1 %																																																													
	großflächig gestört/gering: 4 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 652 ha 52 %																																																													
regionale Höhenlage	26 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		gering: 586 ha 47 %																																																													
regionale Reliefhöhe	88 ha (7 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 153 ha 12 %																																																													
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 22 ha 2 %																																																													
			kleiner 5 ha: 1.068 ha 86 %																																																													
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.025 ha 82 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): 218 ha 18 %																																																													
			vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 140 ha 11 %																																																													
			groß: 857 ha 69 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 328 ha 26 %																																																													
			gering: 58 ha 5 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	4 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	89 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		< 1 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	75 ha	6 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	218 ha	18 %							
Eigentümer	Milchviehdichte	0,92 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	54 %			Vorranggebiet Torferhalt	39 ha	3 %		
	öffentliche Hand	202 ha	16 %		Vorranggebiet Rohstoffe	354 ha	28 %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
sonstige Verbände		2 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	78 ha	6 %			
private Hand	1.038 ha	83 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %				
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 54 %, Naturschutz: 46 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 3-10 dm			Flurbereinigung: --					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	17 ha	1 %			
				hohes Potenzial	51 ha	4 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	49 ha	4 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	22 ha	2 %							
mittleres Potenzial	977 ha	79 %							
hohes Potenzial	50 ha	4 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	5 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	23 ha	2 %							
hohes Potenzial	4 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	29 ha	2 %							
sonstige Flächen	10 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	13 ha	1 %							
geplant	-- ha	-- %							
			Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vernässung von Torfstichbereichen im NSG "Hollweger Moor"		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP							
Fortschreibung									

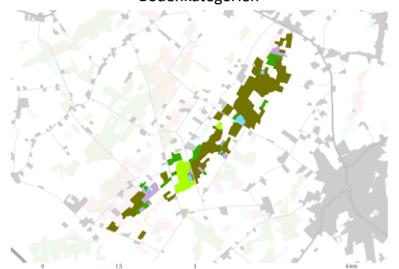
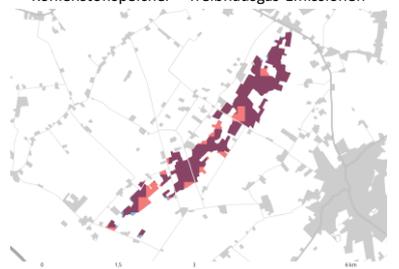
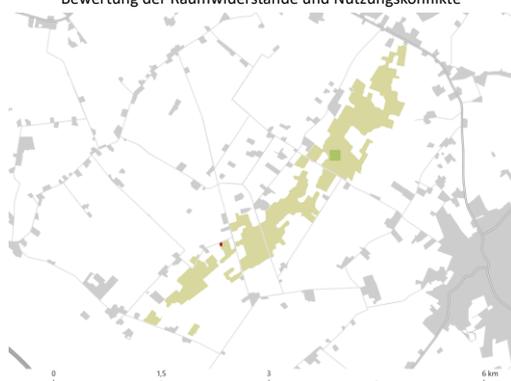
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Apener Moor		Lfd. Nr. 073	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 E	
Größe	353 ha			
administrative Lage	Ammerland (354 ha, Gemeinde(n): Apen, Westerstede, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 262 ha 74 % Niedermoor 73 ha 21 % Moor (undifferenz.) 17 ha 5 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele 2 ha < 1 %	Acker 20 ha 6 % Grünland 301 ha 85 % Brache 9 ha 3 % ungenutztes Moor 17 ha 5 % Wald 5 ha 2 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 44 ha 13 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 67 ha 19 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 129 ha 37 % gering 224 ha 63 % unbekannt 17 ha 5 %	hoch 294 ha 83 % mittel 42 ha 12 % gering 18 ha 5 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 12.992 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 88 ha 25 % mittel 250 ha 71 % gering 16 ha 4 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 352 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 190 mm RCP8.5: 202 mm	regionale Höhenlage 8 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 222 ha (63 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 10 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 131 ha 37 % gering: 223 ha 63 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 67 ha 19 % 5-20 ha: 11 ha 3 % kleiner 5 ha: 276 ha 78 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 335 ha 95 % vorhanden (ambivalent): 19 ha 5 % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 27 ha 8 % groß: 249 ha 71 % mittel: 89 ha 25 % gering: 15 ha 4 %		Abstand zu Siedlungen groß: 249 ha 71 % mittel: 89 ha 25 % gering: 15 ha 4 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	23 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	92 ha 26 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	44 ha	13 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	19 ha	5 %							
Milchviehdichte			1,07 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			47 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	88 ha	25 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	44 ha 13 %			
	private Hand	262 ha	74 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): ohne Mächtigkeitsangabe			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Garnholt', Einleitungsbeschluss erfolgt, < 1 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	19 ha	5 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	8 ha	2 %							
mittleres Potenzial	311 ha	88 %							
hohes Potenzial	13 ha	4 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

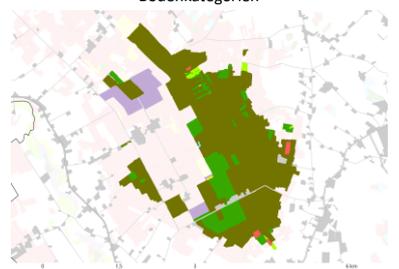
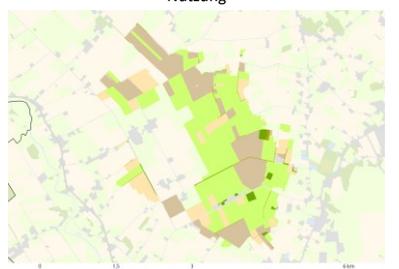
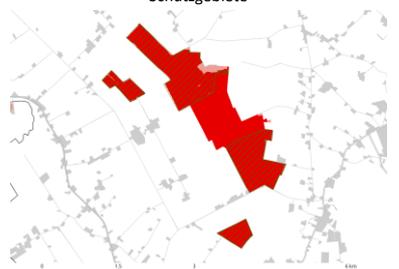
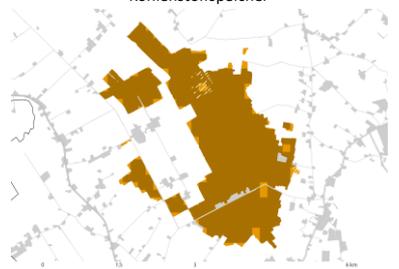
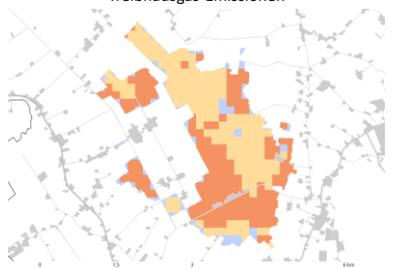
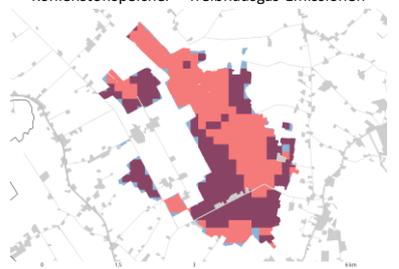
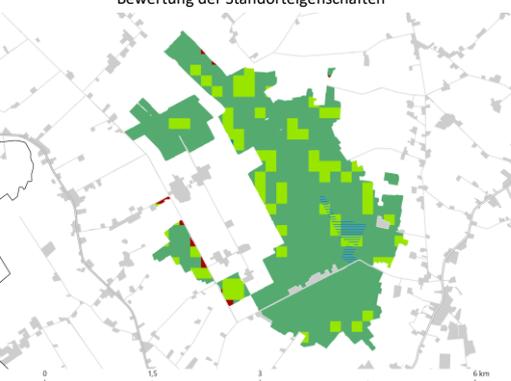
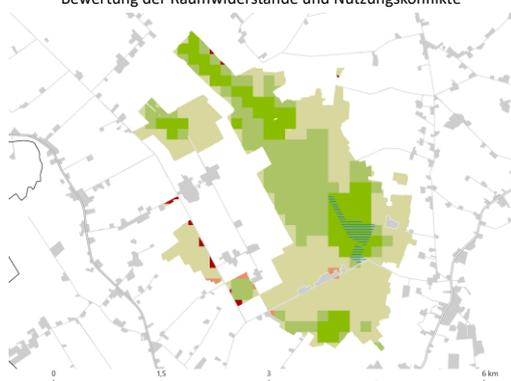
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Holler Moor		Lfd. Nr. 074	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 423	
Größe	184 ha			
administrative Lage	Ammerland (184 ha, Gemeinde(n): Wiefelstede, Bad Zwischenahn)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 127 ha 69 % Niedermoor 17 ha 9 % Moor (undifferenz.) 22 ha 12 % flach überlag. Torf 14 ha 8 % Moorgley 4 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 19 ha 10 % Grünland 141 ha 77 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha 2 % Wald 21 ha 11 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 169 ha 92 % gering 15 ha 8 % unbekannt 6 ha 3 %	hoch 161 ha 87 % mittel 20 ha 11 % gering 3 ha 2 % Ø THG-Faktor 34 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 6.735 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 152 ha 82 % mittel 29 ha 16 % gering 3 ha 2 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 184 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 166 mm RCP8.5: 179 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 27 ha 15 % gering: 157 ha 85 %	
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 7 % kleiner 5 ha: 172 ha 93 %	
regionale Relief Lage	24 ha (13 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 184 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	18 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 3 ha 2 % groß: 134 ha 73 % mittel: 46 ha 25 % gering: 4 ha 2 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	8 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	147 ha 80 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	86 ha 47 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,77 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	39 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	14 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	170 ha	92 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Garnholt', Einleitungsbeschluss erfolgt, 3 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	4 ha	2 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	2 ha	1 %							
mittleres Potenzial	152 ha	83 %							
hohes Potenzial	10 ha	5 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	16 ha	9 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Sanierung des Zwischenahner Meeres über Optimierung der Zuflüsse <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Fintlandsmoor		Lfd. Nr. 075	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 337
Größe	711 ha		
administrative Lage	Ammerland (711 ha, Gemeinde(n): Westerstede, Stadt, Edewecht, Bad Zwischenahn)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 538 ha 76 % Niedermoor 7 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 105 ha 15 % flach überlag. Torf 56 ha 8 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele 5 ha < 1 %	Acker 105 ha 15 % Grünland 375 ha 53 % Brache 6 ha < 1 % ungenutztes Moor 213 ha 30 % Wald 12 ha 2 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 334 ha 47 % FFH-Gebiet 233 ha 33 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 664 ha 93 % gering 47 ha 7 % unbekannt 8 ha 1 %	hoch 324 ha 46 % mittel 330 ha 46 % gering 58 ha 8 % Ø THG-Faktor 22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 21.377 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 317 ha 45 % mittel 355 ha 50 % gering 38 ha 5 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 705 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 6 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 198 mm RCP8.5: 207 mm	Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 13 ha 2 % kleiner 5 ha: 444 ha 62 %	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 134 ha 19 %
regionale Höhenlage 4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 44 ha (6 %) in Senkenlage	Abstand zum Moorrand mittel: 416 ha 58 % gering: 161 ha 23 %	Abstand zu Siedlungen groß: 629 ha 89 % mittel: 72 ha 10 % gering: 10 ha 1 %
lokale Höhenunterschiede 19 % heterogene Rasterzellen	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 696 ha 98 % vorhanden (ambivalent): 15 ha 2 % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 228 ha 32 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	54 ha	8 %	Hydrologie	Gewässernetz	34 km, 5 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	46 ha	7 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha	< 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	336 ha	47 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	15 ha	2 %			Vorranggebiet Torferhalt	171 ha	24 %	
Milchviehdichte	0,52 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	43 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	295 ha	41 %	Vorranggebiet Biotopverbund		362 ha	51 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %			
	sonstige Verbände	3 ha	< 1 %	Boden	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Fintlandsmoor', Ausführungsanordnung erfolgt, 711 ha				
	private Hand	413 ha	58 %						
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert								
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 1,5 m, zum Zentrum hin ansteigend								
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 13 ha									
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	4 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	22 ha	3 %			
				hohes Potenzial	193 ha	27 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	243 ha	34 %							
hohes Potenzial	239 ha	34 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	17 ha	2 %							
geplant	86 ha	12 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vernässung durch Anstau und Umleitung des Dänikhorster Moorkanals sowie Verwaltungsbau		Umsetzung des Managementplans u.a. Wiedervernässung des ungenutzten Hochmoores sowie Vernässung des Hochmoorgrünlands		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									