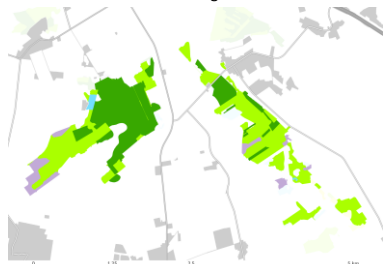
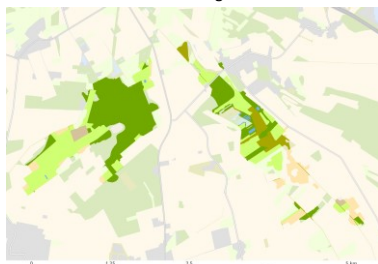
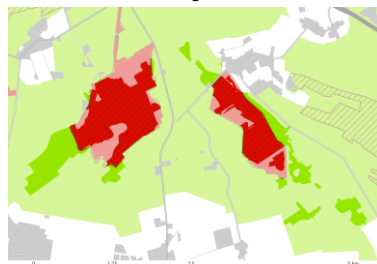
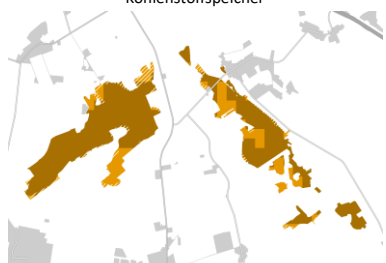
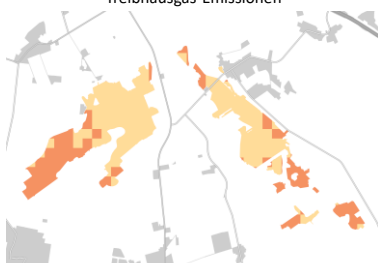
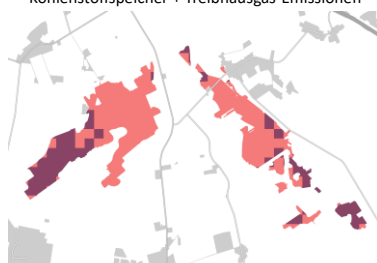
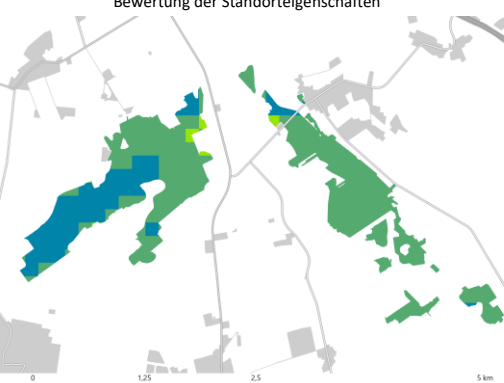
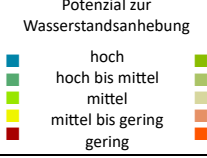
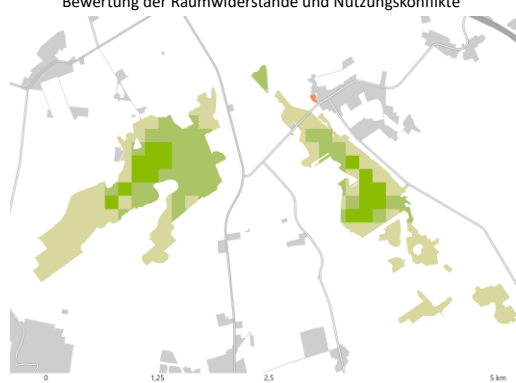
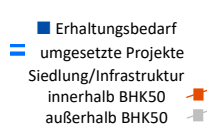
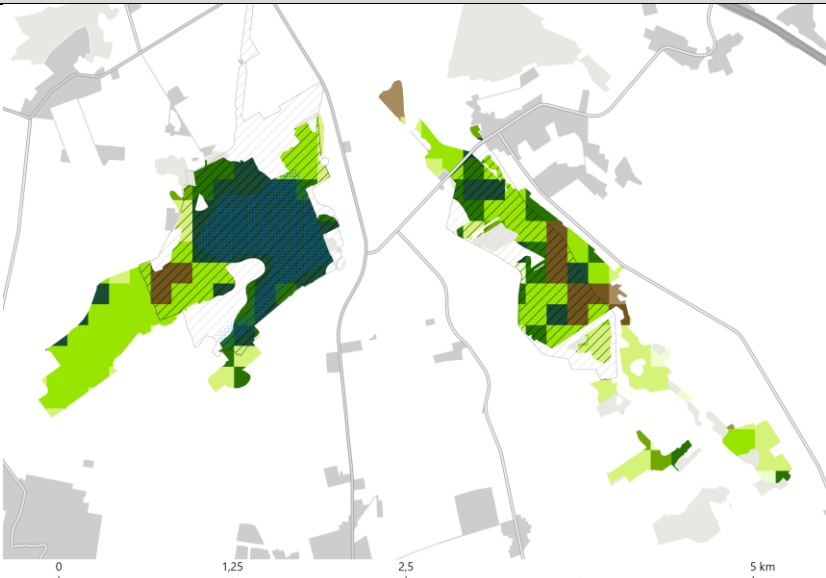


Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	38 km, 4 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	29 ha	3 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		6 ha	< 1 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	185 ha	19 %
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Milchviehdichte		0,0 GVE / ha	Raumordnung						
Grünlandanteil an landw. Fläche		8 %							
Eigentümer	öffentliche Hand	61 ha					6 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	69 ha					7 %		
	sonstige Verbände	7 ha					< 1 %		
	private Hand	822 ha					86 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): toniger Schluff, verbreitet schluffiger Ton, stellenweise schwach feinsandig						Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Roklum', Ausführungsanordnung erfolgt, 58 ha		
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	898 ha	94 %		
					hohes Potenzial	54 ha	6 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %					
sonstige Flächen			-- ha	-- %					
<u>Projekte</u>									
umgesetzt			-- ha	-- %					
geplant			-- ha	-- %					
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Rieseberger Moor und Niedermooore im Tal der Schunter				Lfd. Nr. 277		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 161, 162		
Größe		282 ha						
administrative Lage		Helmstedt (282 ha, Gemeinde(n): Königsutter am Elm, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	-- ha	-- %	Acker	31 ha	11 %	Naturschutzgebiet	175 ha	62 %
Niedermoor	148 ha	52 %	Grünland	102 ha	36 %	FFH-Gebiet	174 ha	62 %
Moor (undifferenz.)	112 ha	40 %	Brache	20 ha	7 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	20 ha	7 %	ungenutztes Moor	5 ha	2 %	Landschaftsschutzgebiet	107 ha	38 %
Moorgley	3 ha	< 1 %	Wald	121 ha	43 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	2 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	223 ha	79 %	hoch	97 ha	34 %	hoch	80 ha	29 %
gering	59 ha	21 %	mittel	185 ha	66 %	mittel	201 ha	71 %
unbekannt	22 ha	8 %	gering	-- ha	-- %	gering	-- ha	-- %
		Ø THG-Faktor		22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
		THG-Summe		7.430 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	281 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	92 ha	33 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: -19 mm RCP8.5: -26 mm				gering:	189 ha	67 %	
regionale Höhenlage	92 ha (33 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	58 ha	21 %	
					5-20 ha:	18 ha	6 %	
regionale Reliefage	251 ha (89 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	kleiner 5 ha:	205 ha	73 %	
					nicht vorhanden:	282 ha	100 %	
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen			Nutzungsintensität	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	
					vorhanden:	-- ha	-- %	
					ungenutzt:	123 ha	44 %	
					groß:	263 ha	93 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	18 ha	6 %	
					gering:	1 ha	< 1 %	

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		97 ha	34 %	Hydrologie	Gewässernetz	15 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		34 ha	12 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	313 ha	111 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		174 ha	62 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		64 ha	23 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,0 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		13 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
	öffentliche Hand	91 ha	32 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	9 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	4 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	178 ha	63 %	
Boden	private Hand		178 ha	63 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %	
					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	4 ha	2 %		
					hohes Potenzial	21 ha	7 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	41 ha	14 %		
					hohes Potenzial	96 ha	34 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	5 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	32 ha	11 %		
					hohes Potenzial	79 ha	28 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	52 ha	18 %		
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Rieseberger Moor" u.a. mit einer Machbarkeitsstudie		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									